REFERAT Miljø- og Klimaudvalget 2009-2021 d. 31-03-2020

Mødedato Tirsdag d. 31. marts 2020 kl. 15:00

Mødested SKYPE-MØDE

Indholdsfortegnelse

Temamøde..... 3
Godkendelse af dagsorden..... 4
Genoptaget - Overblik over budget 2020-2023 og de økonomiske konsekvenser..... 5
Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-12 for Ølstenshøje, Asnæs..... 10
Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-13 for Vesterbro 30, Nykøbing Sj..... 12
Anmodning om lokalplan for Rema1000 i Lumsås..... 14
Anmodning om lokalplan for Ellingevej 3, Højby..... 16
Genoptaget - Afgørelse i sag om hundepension..... 18
Genoptaget - Afgørelse om dispensation fra afstandskrav i sag om hundepension..... 26
Sortering af plast..... 30
Odsherred kommune med i Giftfri Have..... 31
Indstilling af 15. Juni Fondens Naturpris 2020..... 33
Genoptaget - Regnvandshåndtering i Bjergesø..... 35
Orientering - Miljø- og Klimaudvalgets årshjul..... 39
Orientering - ændring af projektforslag til ombygning af varmeværkerne i Vig og Højby..... 40
Orientering - afgørelser fra andre instanser mv..... 42
Orientering - fremtidig behandling af madaffald via ARGO..... 45
Meddelelser til og fra formanden..... 47
Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser..... 48
Meddelelser fra fagcentre/direktør..... 49
Underskriftsside..... 50

Punkt 23: Temamøde

Sagsfremstilling

23. Temamøde			
Sag 306-2020-446	**Dok. 306-2020-103426**	**Initialer: KA**	***Åbent***

Temamøde bliver gennemført forud for Miljø- og Klimaudvalgets ordinære møde.

Emnet er: Præsentation af projektidé for optimering af genbrug.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Ikke gennemført.

Punkt 24: Godkendelse af dagsorden

Sagsfremstilling

24. Godkendelse af dagsorden			
Sag 306-2010-395	**Dok. 306-2020-103448**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Sagsfremstilling

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Pkt. 26 udsættes til udvalgets ordinære møde i april.
Godkendt.

Punkt 25: Genoptaget - Overblik over budget 2020-2023 og de økonomiske konsekvenser

Sagsfremstilling

25. Genoptaget - Overblik over budget 2020-2023 og de økonomiske konsekvenser			
Sag 306-2019-5802	**Dok. 306-2020-103450**	**Initialer: SES**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Drøfte budget 2020-2023 og udmøntningen af dette.

Sagens opståen
Byrådet har på møde den 5. november 2019 godkendt budget 2020-2023 for Odsherred Kommune.

Sagsfremstilling
Det er fagudvalgene der udmønter deres budget, herunder prioriterer og disponerer i forhold til reduktioner og udvidelser. Byrådet besluttede i 2019 en ændret budgetprocedure, hvorefter der fastsættes måltal for udgiftsniveauet på serviceområderne og administrationen.

Måltallet fastsætter den ramme som det enkelte udvalg råder over i 2020. At der er tale om et rammebudget betyder, at udvalgene prioriterer og disponerer inden for den givne ramme. Af samme grund er der i budgetforliget ikke taget stilling til specifikke budgetønsker. Plads til at imødekomme ønsker kan således tilvejebringes gennem omlægninger, tilpasninger og effektiviseringer.

Administrationen har udarbejdet følgende overblik med baggrund i godkendt budget for 2020-2023, de besluttede måltal, igangsatte indsatser samt forslag til indsatser, der kan justeres.

Budget 2020-2023
Budget 2020-2023 i overordnede tal for Miljø- og Klimaudvalget jf. Byrådets beslutning den 5. november 2019. Udvalget har jf. budgetforliget fået tilført 4,23 mio. kr. til basisbudgettet i 2020.
De 4,23 mio. kr. består af: Fastholdelse af takst Flextur 0,3 mio. kr., bekendtgørelse om vandråd 0,05 mio. kr., miljøområdet teknisk ændring 0,3 mio. kr., handicapkørsel (Movia) 1,15 mio. kr., Asnæs C projekt drift 0,05 mio. kr., overtagede arealer fra ejendomme 0,02 mio. kr., rutekørsel (Movia) 0,27 mio. kr., flextur (Movia) 0,7 mio. kr., rottebekæmpelse teknisk ændring 0,04 mio. kr., forsyningsområdet (affald) teknisk ændring 1,35 mio. kr.

Beløb i hele 1.000 kr.	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Samlet driftsbudget	60.236	60.184	60.184	60.184
Samlet anlægsbudget inkl. forsyning	24.047	20.227	16.977	20.877

Måltal, merforbrug overført fra år 2019 samt ikke-finansierede udgifter

Måltal	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Center for Miljø og Teknik	0	0	0	0

Forventet overført merbrug				
Center for Miljø og Teknik	0	0	0	0
Ikke-finansierede udgifter				
a. Manglende prisfremskrivning af driftskontrakter	-211	-211	-211	-211
b. Højby pumpelaug – ny pumpe	-120	-10	-10	-10
c.				
d.				
e.				
f. **Finansieringsbehov i alt**	**-331**	**-221**	**-221**	**-221**
g.				
h.				

a. Manglende prisfremskrivning af driftskontrakterne vil føre til direkte serviceforringelser på særligt parker, grønne områder og renholdelse.
b. Det fremgik af budgetprocessen, at kommunen er forpligtiget til at deltage i driften af Højby pumpelaug. Kommunen har 50% af partnerne i lauget. Alle parter i lauget bliver i 2020 opkrævet med 7.500 kr. pr. part til indkøb af ny pumpe og det årlige bidrag til driften bliver hævet til 2.500 kr. pr. part.

Udover ovenstående mangler etablering af forbindelsesvej ved Brisevej finansiering på 65.000 kr.

Måltallene for 2022 er videreført til 2023.

I forbindelse med regnskabsafslutningen for 2019 konstateres det endelige mer- og mindreforbrug. Opgørelsen heraf, med direktionens anbefaling til overførsler, indgår i overførselssagen til politisk behandling. Hvis der bliver tale om et overført merforbrug fra 2019 skal det enkelte center sikre, at det, uden påvirkning af det politisk fastsatte serviceniveau, kan afvikles inden for 2020 og senest 2021. Handleplanerne er det redskab, hvor merforbrug beskrives og besluttes administrativt eller politisk ved ændringer i politisk fastsatte standarder

Indsatser

Indsatser, der er igangsat	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Forslag til indsatser, der kan justeres og give råderum				
Prisfremskrivning anlæg - Asfalt	120	120	120	120
Omprioritering af midler fra forskønnelsespuljen	211	101	101	101

Finansieringsmuligheder i alt	**331**	**221**	**221**	**221**

Mer- og mindreforbrug
I forbindelse med regnskabsafslutning for år 2019 konstateres det endelige mer- og mindreforbrug. Opgørelsen heraf, med Direktionens anbefaling til overførsler, indgår i overførselssagen til politisk behandling. Hvis der bliver tale om et overført merforbrug fra år 2019 skal det enkelte center sikre, at det uden påvirkning af det politiske fastsatte serviceniveau, kan afvikles inden for år 2020 og senest år 2021. Handleplanerne er et redskab, hvor merforbrug beskrives og besluttes administrativt eller politisk ved ændringer i de politiske fastsatte standarder.

Lovgrundlag
Styrelsesloven samt Økonomi- og Indenrigsministeriets Budget- og regnskabssystem for kommuner.

Økonomiske konsekvenser
Budgetlægningen har omfattende økonomiske konsekvenser, da budgettet for det kommende år udgør hele det økonomiske grundlag for Odsherred Kommunes aktivitetsniveau og finansiering.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Opgaven med såvel udarbejdelsen som udmøntningen af det kommunale budget stiller krav til de administrative ressourcer, hvilket gælder i både de centrale administrationsenheder og i de decentrale institutioner m.v.

Med budgettet for 2020 og den deraf følgende reduktion af to årsværk i Center for Miljø og Teknik, (som tidligere har været budgetteret under anlæg) er det nødvendigt at prioritere i myndighedsopgaverne, hvilket betyder, at nogle myndighedsopgaver bliver prioriteret frem for andre. Der kan derfor også opstå ventetid i sagsbehandlingen på spildevands- og naturområdet, som vil betyde længere sagsbehandlingstid for borgere og virksomheder. Med en reduktion i årsværk er også en række lovpligtige driftsopgaver inden for naturforvaltning væsentligt udfordret. Det drejer sig bl.a. om opgaver til plejeindsats, plejeplaner, sikring af offentlighedens adgang og etablering af P-forhold efter afgørelser for fredede arealer. Jf. konsekvenser beskrevet i budgetmaterialet fra Byrådets 1. behandling af budget 2020.

Udtalelser og høring
Budgetmaterialet har været i høring og høringssvarene herfra indgik i den samlede budgetbehandling i Byrådet.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget at:

· Drøfte budget 2020-2023 og udmøntningen af dette.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget 2019	
Dato: 3. december 2019	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende: Vagn Ytte Larsen	

Udvalget ønsker at få fremlagt alternative finansieringsforslag herunder muligheder omkring gadelys.
Som baggrund for udvalgets genoptagelse af sagen, gennemgås udvalgets område med økonomi på de enkelte delområder.

Sagen genoptaget på Miljø- og Klimaudvalgets møde den 4. februar 2020

Sagsfremstilling
Center for Miljø og Teknik har undersøgt alternative finansieringsforslag til reduktioner i driftsbudgettet. Der vil med nedenstående forslag være tale om serviceforringelser i forhold til nuværende serviceniveau - punkterne er beskrevet

nærmere i bilag 1.

Trafik
a. Lukke offentlige toiletter i byer (stigende til 112.000 kr.) 56.000 kr.
b. Reduktion af ordningen for fjernelse af tang 80.000 kr.
c. Lukke alle toiletter i vinterhalvåret 25.000 kr.
d. Stop af opgaver for udbedring af skade vedr. belægningssten og mindre afvandingsopgaver 200.000 kr.
e. Tilbagerulle serviceniveauet vedr. ukrudtsbekæmpelse 180.000 kr.
f. Neddrosle den kollektive trafik 105.000 kr.
g. Lukke ordning for livreddertårne fra 2021 95.000 kr.

Natur
h. Reducere i pulje til rekreative broer og spang 100.000 kr.

Vand
i. Reducere i pulje til prøver af badevandskvalitet 50.000 kr.

Miljø
j. Reducere specialistrådgivning til miljøområdet 100.000 kr.

I forhold til gadebelysning er budgettet reduceret med 2 mio. kr. i forbindelse med budgetforliget for 2020 og frem. Driften af gadelys skal i udbud og forslag til yderligere besparelser vil fremkomme i slutningen af denne proces. Det er pt. ikke muligt at anvise yderligere besparelser, før resultatet af udbuddet er kendt. Udvalget har spurgt, om der kan være en besparelse i at slukke for gadebelysningen i flere timer om natten, end det sker i dag. Den økonomiske gevinst skønnes meget lav holdt op mod risikoen for oplevelsen af større utryghed. Efterhånden som LED-belysning bliver implementeret, er der reelt ingen besparelse.

I starten af udvalgets behandling af dette punkt vil hver afdelingsleder i Center for Miljø og Teknik præsentere den enkelte afdelings/fagområdets budget inden for udvalgets budgetområde.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget at:

· Drøfte budget 2020-2023 og udmøntningen af dette.

Bilag

306-2020-13434	Bilag 1. Kommenteret forslag til reduktion/besparelser til Miljø- og Klimaudvalget

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 4. februar 2020	Sted: Mødelokale B1 Rådhuset i Højby
Fraværende:	

Udvalget besluttede at finansiere de 331.000 kr. i år og de 221.000 kr. fra 2021 og frem ved at reducere på kontraktområderne. Administrationen skal udarbejde et oplæg
inden for de 10% som det er muligt at regulere i kontrakterne, til konkret fordeling på kontraktområderne til behandling i udvalget.

Sagen genoptaget på Miljø- og Klimaudvalgets møde den 17. marts 2020

Sagsfremstilling
Center for Miljø og Teknik har gennemgået kontraktområderne og har udarbejdet nedenstående oplæg til besparelser på driftskontrakterne. De besparelser der er anført nedenfor er der, hvor det er muligt at nå besparelsen i 2020.

Administrationen har mulighed for at regulere kontrakterne med 10% uden at skulle ud i en genforhandling. Det vil medføre serviceforringelser på parker, grønne områder og renholdelse svarende til beløbet.
Der er forslag svarende til 375.500 kr. hvor der skal findes besparelser for 331.000 kr. i 2020 og 221.000 kr. fra 2021.

Kontraktområdet: Renholdelse inkl. vejafmærkning:
Enten:
Ændre serviceniveauet vedr. ukrudtsbekæmpelse svarende til en besparelse på 120.000 kr. i 2020 og 180.000 kr. fra 2021.
Eller:
Reduktion/besparelse på fjernelse af tang på 180.000 kr. Her er risikoen, at der ikke er budget til at fjerne al tang, hvis der kommer meget af det i 2020.

Begge ovenstående forslag kan ikke medtages, da totalen vil overstige de 10% det er muligt at regulere på kontrakten.

Kontraktområdet: Grønne områder og grus belægninger:
I 2019 blev det bedste service for at holde græs sat til græsflader. Det betyder at arealerne med serviceniveauet græsflade må have en højde på 10 cm.
Der foreslå en ændring af hovedparten af arealerne med serviceniveauet græsflader ændres til fælledgræs. Fælledgræs er mellemhøjt græs og slås 3 gange i perioden juni til oktober. Omkring træer og buske efterlades græsset uklippet en 1 meter fra stammen.
Arealer der er forbliver på serviceniveauet græsflade er arealer, der anvendes til foreningsaktiviteter i Hørve og Asnæs, samt Tuskerpladsen i Vig.
Mængdeændringen af græsflader svar til 175.261 m2 og får særlig synlig effekt i parker og byrum.
Omlægningen giver en besparelse på 122.000 kr. i 2020 og 183.000 kr. fra 2021.

Kontraktområdet: Renholdelse af offentlige toiletter:
Lukke alle toiletter i vinterhalvåret giver en besparelse på 25.000 kr. for et helt år. I 2020 vil det således være muligt at spare halvdelen svarende til 12.500 kr.

Kontraktområderne der omfatter afvanding, asfalt og vandløb er holdt udenfor pga. stor risiko for budgetoverskridelser.
Kontrakten på vintertjenesten er ikke medtaget, da det er et lukket budget.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:
· Udvalget beslutter, hvilke besparelser der skal iværksættes

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Renholdelse af offentlige toiletter undtages fra reduktioner.
Kontraktområdet "Renholdelse inkl. Vejafmærkning" reduceres med de maks. 10% svarende til omkring 200.000 kr.
Kontraktområdet "Grønne områder og grusbelægninger" reduceres med 122.000 kr.

Punkt 26: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-12 for Ølstenshøje, Asnæs

Sagsfremstilling

26. Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-12 for Ølstenshøje, Asnæs			
Sag 306-2019-14737	**Dok. 306-2020-103455**	**Initialer: ELA**	***Åbent***

Kompetence
Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget

Beslutningstema
Godkende lokalplan 2019-12 Ølstenshøje, for boligområde i rammeområde 10B15, Asnæs.

Sagens opståen
Byrådet har den 26. november 2019 godkendt pkt. 193 lokalplanforslag for boligområde i rammeområde 10B15, Ølstenshøje, Asnæs. Lokalplanen blev sendt i 8 ugers offentlig høring fra den 28. november 2019 til den 26. januar 2020.

Sagsfremstilling
Ud for den østlige del af Asnæs er der i Kommuneplan 2017-29 et rammeområde – 10B15. Rammeområdet er udlagt til blandet boligområde, men anvendes i dag til landbrug. Der er udarbejdet forslag til lokalplan 2019-12, således at området kan udstykkes til boligbebyggelse. Lokalplanen er udarbejdet på baggrund af anmodning fra ejer af arealet, som blev godkendt af Miljø- og Klimaudvalget den 9. oktober 2019, pkt. 153.

Lokalplanen er i områdets nordlige del udlagt til åben/lav boligbebyggelse placeret i små "øer" med grønne områder omkring disse. I den sydlige del af området er området udlagt til tæt/lav boligbebyggelse. Se lokalplanen i Bilag 1.

Lokalplanforslaget er rettet redaktionelt. Der er tilføjet et afsnit på side 11 i redegørelsen om vedligeholdelse af Nordmarken som forbliver en privat fællesvej.

Lovgrundlag
Planloven.

Økonomiske konsekvenser
Der skal indgås en privatretlig aftale med bygherre om udbygning af et stykke af Stålhøjvej, samt Håndværkervangen, da disse ikke i dag kan klare den forventede trafik. Godkendelsen sker under forudsætning af, at der indgås en aftale herom således at udbygningen betales af bygherre.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
-

Udtalelser og høring
Lokalplanforslaget har været i høring fra den 28. november 2019 til den 26. januar 2020. Der er kommet 6 høringssvar, som især handler om vejadgange og stiforbindelser. Alle høringssvar er behandlet i bilag 2 – Høringsnotat.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget at

· Godkende lokalplan 2019-12 Ølstenshøje, for boligområde, Asnæs.

Bilag
306-2020-56242 Bilag 1: Ølstenshøje_lokalplan_2019-12

306-2020-24511 Bilag 2: Høringsnotat

306-2020-43605 Bilag 3: Høringssvar_samlet

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Sagen udsættes til udvalgets ordinære møde den 14. april - dermed når sagen frem til det samme byrådsmøde den 28. april.

Bilag

Bilag 1: Ølstenshøje_lokalplan_2019-12

Bilag 2: Høringsnotat

Bilag 3: Høringssvar_samlet

Punkt 27: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-13 for Vesterbro 30, Nykøbing Sj

Sagsfremstilling

27. Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 2019-13 for Vesterbro 30, Nykøbing Sj			
Sag 306-2020-2371	**Dok. 306-2020-103456**	**Initialer: BBK**	***Åbent***

Kompetence
Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Godkende lokalplan 2019-13 for et boligområde på Vesterbro 30, Nykøbing Sj (Bilag 1).

Sagens opståen
På baggrund af ønske om at bygge 12 boliger til udlejning, beliggende på Vesterbro 30, Nykøbing Sj besluttede Miljø- og klimaudvalget den 4. december 2018, at i gangsætte lokalplanarbejdet jf. pkt 191. Den 17. december 2019 har byrådet besluttet at udsende forslag til lokalplan 2019-13 i høring, jf. pkt 210.

Sagsfremstilling
Ejeren af området ønsker at opføre en rækkehusbebyggelse på matriklen med ca. 12 boliger.
Arealet er rammeplanlagt 3BE3 til blandet bolig og erhverv med en bebyggelsesprocent på 50%, maks. etageantal 1 ½ og maks. 8,5 m i højden beliggende i byzone.

Arealet er beliggende i byzone i et område afgrænset af åben/lav bebyggelse. Ejer ønsker intensivt at udnytte ejendommen til rækkehusbebyggelse.

Lokalplan 2019-13 for området, sikrer udnyttelsesgraden af arealet og samspillet til den omkringliggende by. Her er særligt taget hensyn til indbliksgener for nabobebyggelsen.

Forslag til lokalplan 2019-13 var i høring fra 18. december 2019 til 15. januar 2020.
I høringsperioden indkom 5 høringssvar, hvilket gav anledning til en række mindre rettelser, som sikrer imod indbliksgener, samt redaktionelle rettelser, som præciserer bestemmelserne. Alle rettelser er sket i dialog med lokalplanansøger, og ændringer som følge af høringssvar fremgår af bilag 2 _ Høringsnotat.

Lovgrundlag
Planloven.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Administrationen har vurderet i miljøscreeningen, at lokalplanen ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor ikke være behov for at miljøvurdere planen. Miljøscreeningen har været i høring hos berørte myndigheder sammen med udkast til lokalplanen. Miljøscreening afgørelse blev godkendt at Byrådet den 17. december 2019, jf. pkt. 210.

Udtalelser og høring
Forslag til lokalplan var i høring i 4 uger fra den 18. december 2019 til den 15. januar 2020. Deadline for at indsende høringssvar var den 15. januar 2020. Administrationen har modtaget 5 indsigelser. Hvoraf 2 høringssvar oplyste de ikke havde bemærkninger.

Administrationens behandling af indsigelserne kan ses i Bilag 2 _ høringsnotat _ 2019-13. De samlede høringssvar kan ses i Bilag 3 _ høringssvar _ nr. 2019-13.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at indstille til byrådet, at:

· Endeligt vedtage lokalplan 2019-13 for et boligområde på Vesterbro 30, Nykøbing Sj.

Bilag

306-2020-104116 Bilag 1 _ Endelig lokalplan nr. 2019-13

306-2020-27343 Bilag 2 _ Høringsnotat _ Lokalplan nr. 2019-13

306-2020-27469 Bilag 3 _ Høringssvar _ Lokalplan nr. 2019-13

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

For at indstille sagen til byrådets endelige vedtagelse stemmer:
Paw Pedersen
Vagn Ytte Larsen
Felex Pedersen
Kristian Petersen
Helge Fredslund og
Finn Hallberg.

Imod stemmer Clark Pratt med følgende mindretalsudtalelse:
"Vi ser det som vigtigt for Odsherred som klimakommune og som en geopark der profilerer sig med bæredygtighed at kræve dialog med bygherrerne om lavenergi huse, om at tage hensyn til boringsnære beskyttelses områder og om at designe grønne- og vådområder, som skal være giftfri og forøge biodiversitet."

Bilag

Bilag 1 _ Endelig lokalplan nr. 2019-13

Bilag 2 _ Høringsnotat _ Lokalplan nr. 2019-13

Bilag 3 _ Høringssvar _ Lokalplan nr. 2019-13

Punkt 28: Anmodning om lokalplan for Rema1000 i Lumsås

Sagsfremstilling

28. Anmodning om lokalplan for Rema1000 i Lumsås			
Sag 306-2020-4896	**Dok. 306-2020-48564**	**Initialer: BBK**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Miljø- og Klimaudvalget skal godkende anmodning om at igangsætte arbejdet med lokalplanen for Rema1000 i Lumsås, på betingelse af at eventuel etablering af lyskryds kan ske ved en udbygningsaftale.

Sagens opståen
Rema1000 har anmodet om at igangsætte lokalplanarbejdet for en ny lokalplan som muliggør en udvidelse af Rema1000 i Lumsås.

Sagsfremstilling
Rema1000 ønsker at udvide butikken med 170 kvm. Dertil ønsker de at udvide parkeringspladsens kapacitet fra 60 kundeparkeringspladser (heraf 3 handikap-pladser) og 4 personalepladser, til 81 kundeparkeringspladser (heraf 3 handikappladser) og 3 personalepladser. Dertil ønskes etableret en tankstation (automatanlæg).

Den nuværende Rema1000 ligger indenfor mat.nr. 6bl, og pladsen til udvidelsen skal findes på mat.nr. 6bn som ligger på sydsiden. Den nuværende Rema1000 er lokalplanlagt af lokalplan nr. 2013-51, for lokalcenter ved Kirkeåsen og Oddenvej - Lumsås. Denne lokalplan er i byzone. Udvidelsens matrikel nr. 6bn er delvist lokalplanlagt af lokalplan S05-05 for en del af Kirkeåsvejens omgivelser. Matriklen er i landzone.

Den nuværende Rema1000 er placeret i kommuneplanramme 2C2 for dagligvarebutik på Oddenvej. Kommuneplanrammen indeholder detailhandelsudlæg som giver mulighed for at imødekomme Rema1000s ønsker. Den foreslåede udvidelse af parkering og tankstation over mat.nr. 6bn er ikke kommuneplanrammelagt.

For at imødekomme Rema1000s ønsker, vil der skulle laves en ny lokalplan for området. Dertil kræves der et kommuneplantillæg. Ydermere kræver Rema1000s forslag en godkendelse fra Vejdirektoratet, da der placeres en tankstation under 100 meter fra en statsvej. Der kræves også godkendelse fra risikomyndigheden, da Rema1000 er placeret inden for risikozone fra Lundbech, der er klassificeret som risikovirksomhed.

I umiddelbar nærhed af lokalplanområdet ligger krydset Kirkeåsvejen/Oddenvej. I forbindelse med lokalplanforslagets udarbejdelse skal det undersøges om der bør etableres et lyskryds, for at håndtere den øgede trafik som udvidelsen af Rema1000 og tankstationen forventes at skabe. Hvis det vurderes at der bør etableres lysregulering, vil administrationen ikke anbefale at lokalplanen godkendes uden en udbygningsaftale, som sikrer at Rema1000 afholder afgifter i forhold til dette.

Der er tale om et lokalplanpligtigt projekt, som er i overensstemmelse med kommuneplanen, og som en privat bygherre har et aktuelt ønske om at gennemføre. Med udvalgets godkendelse af denne anmodning, stiller vi krav til bygherre om selv at levere teknisk bistand til at udarbejde forslaget, jf. § 13 stk. 3 i Planloven.

Lovgrundlag
Planloven.

Økonomiske konsekvenser
Alt efter de trafikale forhold, vil der arbejdes for at udarbejde en aftale om at lade rema1000 betale for eventuel lysregulering i lyskrydset Kirkeåsvejen/Oddenvej. Sker dette vil kommunen ikke opleve økonomiske konsekvenser.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Lokalplanen og kommuneplantillægget vil kræve en miljøscreening, og evt. miljøvurdering. Lokalplanområdet er placeret inden for konsekvenszonen for risikovirksomheden Lundbeck, og der vil i lokalplanen skulle tages hensyn til denne.

Udtalelser og høring
Lokalplanforslaget og kommuneplantillægget skal sendes i 4 ugers offentlig høring.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:
- godkende anmodning om at igangsætte arbejdet med lokalplanen for Rema1000 i Lumsås, på betingelse af at eventuel etablering af lyskryds kan ske ved en udbygningsaftale.

Bilag

306-2020-49041 Bilag 1_ Anmodning om ny lokalplan for Rema1000, Lumsås

306-2020-90598 Bilag 2_forslag til situationsplan_Rema1000, Lumsås

306-2020-53662 Bilag 3_Omrids af lokalplanområde_Rema1000, Lumsås

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Udvalget ønsker sagen yderligere belyst - genoptages på et kommende møde i foråret.

Bilag

Bilag 1_ Anmodning om ny lokalplan for Rema1000, Lumsås

Bilag 2_forslag til situationsplan_Rema1000, Lumsås

Bilag 3_Omrids af lokalplanområde_Rema1000, Lumsås

Punkt 29: Anmodning om lokalplan for Ellingevej 3, Højby

Sagsfremstilling

29. Anmodning om lokalplan for Ellingevej 3, Højby			
Sag 306-2020-6193	**Dok. 306-2020-52732**	**Initialer: BBK**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og klimaudvalget.

Beslutningstema
Miljø- og klimaudvalget skal godkende anmodning om at igangsætte planarbejdet for en lokalplan for et boligområde i Højby Syd.

Sagens opståen
Administrationen har modtaget en lokalplananmodning angående et boligområde på Ellingevej 3 (Bilag 1). Der er et ønske fra bygherre om at udvikle et tæt-lav boligområde på Ellingevej i Højby syd. For at imødekomme dette skal der udarbejdes en lokalplan og et mindre kommuneplantillæg.

Sagsfremstilling
Bygherre ønsker at udvikle et tæt-lav boligområde med både andelsboliger og lejeboliger. Det foreløbige projekt rummer i alt 61 boliger, fordelt på både rækkehuse og klyngehuse (Bilag 2).

Lokalplanen vil indbefatte matrikelnummer 24a, samt et mindre hjørne af matrikel 11be (se bilag 3).

Lokalplanområdet er rammelagt som fremtidig byzone, og kan med lokalplanen overføres til byzone.

Området skal vejføres via Højbygårdsvej, med en vejføring der vil kræve en aflysning af en mindre del af lokalplan 2007-12.

Området er indenfor Kommuneplanramme 5B9 som tillader en bebyggelsesprocent på maks. 30, ved tæt-lav bebyggelse dog op til 40.
Området ligger inden for kommuneplanens udpegning for grønt danmarkskort, og lokalplanen skal derfor følges af et kommuneplantillæg som aflyser dette for kommuneplanramme 5B9. Da der er tale om en redaktionel rettelse af det grønne danmarkskort, og derfor vurderes det at det foreslåede projekt i alle andre henseender er i overensstemmelse med kommuneplanen.

Der er tale om et lokalplanpligtigt projekt, som er i overensstemmelse med kommuneplanen, og som en privat bygherre har et aktuelt ønske om at gennemføre. Med udvalgets godkendelse af denne anmodning, stiller vi krav til bygherre om selv at levere teknisk bistand til at udarbejde forslaget, jf. § 13 stk. 3 i Planloven.

Lovgrundlag
Planloven.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Udarbejdelsen af lokalplanen vil kræve en miljøscreening for at sikre, at der ikke er miljømæssige konsekvenser.

Udtalelser og høring
Forslag til lokalplanen vil skulle sendes i 6 ugers høring.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget at:

· godkende anmodning om at igangsætte planarbejdet for en lokalplan for et boligområde i Højby Syd

Bilag

306-2020-52718 Bilag 1_Anmodning om ny lokalplan for Ellingevej 3, Højby

306-2020-52719 Bilag 2_udkast til situationsplan_Ellingevej 3, Højby

306-2020-53634 Bilag 3_omrids af lokalplanområde_Ellingevej 3, Højby

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Godkendt.

Bilag

Bilag 1_Anmodning om ny lokalplan for Ellingevej 3, Højby

Bilag 2_udkast til situationsplan_Ellingevej 3, Højby

Bilag 3_omrids af lokalplanområde_Ellingevej 3, Højby

Punkt 30: Genoptaget - Afgørelse i sag om hundepension

Sagsfremstilling

30. Genoptaget - Afgørelse i sag om hundepension			
Sag 306-2018-26382	**Dok. 306-2020-103460**	**Initialer: JGE**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Fastholde afgørelse om afslag på reducerede afstandskrav ved hundepension.

Sagens opståen
Den 27. maj 2019 har Odsherred Kommune meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse ved hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve.

På Miljø- og Klimaudvalgsmødet den 11. juni 2019 har udvalget ønsket, at det undersøges, hvorvidt der i sager om etablering af hundepension kan gives personlige tilladelser/dispensationer med vilkår om f.eks. antal hunde, tidsrum for, hvornår hundene må være ude m.v.

Sagsfremstilling
Ejer ansøger om dispensation fra krav til afstand til naboer for hundepension. Kravet er 200 meter for hundepension og ansøger har 67 meter til nærmeste nabo. Ansøger ønskede således dispensation for 133 af 200 meter.

Regler og rammer
Området er reguleret af Husdyrgødningsbekendtgørelsen, hvor det i § 71 beskrives, at etablering, udvidelse eller ændring af hundekenneler og hundepensioner, skal anmeldes til kommunen inden etablering.

I bekendtgørelsens § 5, stk. 1 beskrives, at anlæg til erhvervsmæssigt dyrehold ikke må etableres indenfor 50 meter fra nabobeboelse. I stk. 3 i samme paragraf er der fastsat et skærpet afstandskrav på 200 meter til nabobeboelse ved etablering af hundepension.

Støj fra hunde har en særlig karakter
Bekendtgørelsens skærpede afstandskrav for hundepensioner skal sikre, at naboerne ikke bliver generet af larm fra gøende hunde.

I Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder, fremgår det, at støj fra hunde har en særlig karakter, fordi støjen ikke er fast vedvarende, men kontinuerligt optræder i kortere perioder.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke findes tilstrækkeligt stort erfaringsmateriale til, at der kan stilles konkrete forslag til vejledende grænseværdier for støj fra hundepensioner. Det er samtidig Miljøstyrelsens vurdering, at den eneste realistiske mulighed for at undgå støjulemper i forbindelse med hundepensioner, vil være at vælge en hensigtsmæssig lokalisering af virksomheden mindst 200 meter til nærmeste bolig (nabo).
Miljøstyrelsen mener således ikke, at det er en realistisk mulighed at give personlige tilladelser/dispensationer med vilkår om f.eks. antal hunde, tidsrum for, hvornår hundene må være ude m.v.

Den konkrete sag
Ejer har på miljøteamets opfordring søgt om lovliggørelse af forholdene på ejendommen.

På baggrund af en klage i 2015 blev miljøteamet bekendt med, at der var etableret hundepension/-kennel på adressen.

I den forbindelse oplyste miljøteamet ejer om de miljøjuridiske rammer for at etablere hundepension og –kennel. Herefter oplyste ejer, at virksomheden blev lukket, og at hundeholdet ville blive afviklet.

I perioden efter 2015 har ejer indrettet udhuse til hundepension uden tilladelse til hundepension og uden byggetilladelse. Ejer har ikke orienteret Center for Miljø og Teknik om, at aktiviteterne fortsatte eller var genoptaget.

På baggrund af nye klager har miljøteamet igen været i dialog med ejer, hvor ejer blandt andet er blevet vejledt om mulighederne for at søge om at etablere hundekennel i stedet for hundepension.

'Hundepension' er pasning af andres hunde, som har et afstandskrav på 200 m til nærmeste nabo.

'Hundekennel' er opdræt af hunde, hvilket 'kun' har afstandskrav på 100 m til naboerne. Selvom dette også vil kræve dispensation fra afstandskravene, så vil det dog kræve en mindre vidtgående dispensation.

Mulighed for dispensation
Forvaltning af love og bekendtgørelser sker typisk ud fra to forhold: lovens bogstav og lovens intention. Et tredje legitimt hensyn er den eksisterende praksis på området.

I den konkrete sag er det Center for Miljø og Tekniks vurdering, at:

· Bekendtgørelsen ikke giver belæg for en så vidtgående dispensation, som 133 m ift. 200-m reglen vil være.
· Det særlige afstandskrav ift. hundepensioner er et objektivt kriterium, som netop anvendes, fordi det ikke er muligt at fastsætte andre krav, der med rimelighed kan følges op på og kontrolleres (herunder antal hunde, støjmålinger, støjskærme m.m.).
· Hverken lokalt eller nationalt har det været muligt at finde afgørelser, der kan underbygge en så vidtgående dispensation. Det mest vidtgående eksempel har ansøger selv peget på, og det omhandler et 'udkast' til en dispensation på 40 m ift. 200-m kravet. Udkastet er aldrig blevet fremlagt til beslutning. Centret er desuden ikke bekendt med dispensationer, der bygger på andre kriterier end afstandskrav.
· En dispensation med fokus på at 'se hvordan det går' har ikke hjemmel i bekendtgørelsen. Hertil kommer, at 'se hvordan det går' ikke nødvendigvis er til fordel for ansøgeren. Der foreligger allerede erfaringer med driften: a) der har været drevet hundepension på adressen i ca. 4 år, b) kontakten med ejer har netop været på baggrund af klager, c) ejer er fuldt oplyst om, at aktiviteterne ikke er godkendt, d) ejer har ikke kontaktet kommunen eller søgt at lovliggøre forholdene omkring virksomheden tidligere.
· Den præcedensvirkende konsekvens af denne afgørelse er af afgørende betydning for kommunens vurdering og stilling i sagen. Med henvisning til ovenstående punkter, vil en afvigelse fra den eksisterende praksis betyde tilsidesættelse af gældende bestemmelser i bekendtgørelsen, og ved en evt. klage forventer Center for Miljø og Teknik, at klagenævnet omgør en evt. dispensation.

Lovgrundlag
Husdyrgødningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1076 af 28. august 2018 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.)
Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder
Lov om kommuners styrelse, LBK nr. 47 af 15. januar 2019
Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Byrådet har i princippet mulighed for at fravige intentionerne i lovgivningen. Som tidligere anført, bliver sådanne afgørelser typisk hjemsendt af Klagenævnet, hvis de påklages.

Overfor de øvrige borgere og virksomheder vil Odsherred kommune stå med den udfordring, at der ikke er konkret lovmæssig hjemmel for dispensationen eller kravene i en sådan dispensation:

Hvis en borger klager over larm fra hundehold, vil der således ikke længere være et konkret grundlag at vurdere på baggrund af. Med andre ord vil borgerens restsikkerhed for at undgå støjgener forsvinde, da støjgener fra hunde jf. Miljøstyrelsen kun kan reguleres ved hjælp af de skærpede afstandskrav fastsat efter bekendtgørelsen.

Dette års tilsynskampagne handler netop om virksomheder med hundehold. Den præcedensvirkende konsekvens af en vidtgående dispensation medfører, at andre virksomheder med hundepension og –kenneler vil kunne forvente, at en ny praksis også lægges til grund i behandlingen af deres sager.

Ved en dispensation forventer miljøteamet at modtage flere anmeldelser og flere klagesager om støj fra hundehold, da de normale regler netop har til formål at sikre naboer mod støj fra hunde.

Udtalelser og høring
Den konkrete afgørelse har været varslet og sendt i høring hos ansøger, ligesom der har været afholdt et opfølgende møde mellem miljøteamet, Kommunens Erhvervsservice og virksomhedsejer i høringsperioden.

Virksomhedens tidsramme til at lovliggøre forholdene på baggrund af afslaget er overskredet, men miljøteamet foretager sig ikke noget i sagen, før den har været politisk behandlet.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Udvalget fastholder afgørelsen om ikke at give dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse ved hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 13. august 2019	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Sagen udsættes og genoptages.

Sagen genoptaget på Miljø- og Klimaudvalgets møde den 10. september 2019

Sagsfremstilling
Ved Miljø- og Klimaudvalgsmødet den 13. august 2019 blev der fremlagt et luftfoto af et forslag til en luftefold, og der blev spurgt til, hvorfor det ikke indgik i afgørelsen (se indtegnede luftefold i bilag 1). På den baggrund genoptages sagen på Miljø- og Klimaudvalgsmødet den 10. september 2019.

Center for Miljø og Tekniks bemærkninger:

a) Forslaget til luftefolden var ikke en del af dispensationsansøgningen fra ansøger og ej heller en del af høringssvaret fra ansøger. Forslaget blev fremlagt ved et møde med miljøteamet den 11. april 2019. Ansøger har gennem tiden drøftet mange løsninger med centret, ligesom ansøger har givet en del forskellige oplysninger til centret.

b) På det omtalte kort er der kun opmålt afstand til den ene nabo, men ikke den anden nabo, som ligger tættere ved den nye placering af luftefold (91 meter) (se bilag 1).

c) Et forslag om alternativ placering af luftefold ændrer ikke på sagens stilling, da det er det samlede anlæg, der skal vurderes i forhold til afstandskravene, dvs. bygninger med hundebokse, løbegård, luftefold m.m.

d) Når der bliver indleveret en dispensationsansøgning, så bliver der taget stilling til det konkrete forslag i ansøgningen. Dette er helt almindelig praksis. Det samme gælder for høringssvar.

e) En myndighed må ikke rådgive om konkrete løsninger, men kan foreslå ansøger at overveje anden placering.

f) På mødet, hvor luftefolden blev drøftet (11. april 2019), blev det oplyst til ansøger, at centret gerne behandler en sag, hvor ansøger foreslår en ny/alternativ placering.

g) Ansøger har tidligere haft møde med erhvervskonsulenten og byggesagsafdelingen i Center for Miljø og Teknik (23.oktober 2018). På dette møde blev ansøger oplyst om, at hun ikke kan forvente tilladelse til at placere bygninger på en alternativ placering, der ligger mere end 20 meter fra eksisterende bygninger. Derudover blev det oplyst, at erhvervet kun kan indrettes i eksisterende bygninger og opnå landzone- og byggetilladelse, hvis der kan gives en godkendelse til virksomheden af miljøteamet.

h) Ansøger har den 14. april 2015 oplyst til Odsherred Kommune, at hun på baggrund af afstandskravene ikke ønskede at etablere hundepension. Den 28. september 2017 oplyser ansøger, at hun ikke ønsker at etablere erhvervsmæssigt hundehold og ønsker at fraflytte ejendommen.

i) Kommunens jurister vurderer, at hvor der ikke foreligger andet vejledningsmateriale, må det lovmedholdige i en afgørelse basere sig på tidligere praksis – lokalt såvel som nationalt (bilag 2). Centret har ikke haft ansøgninger om dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse i forhold til hundepension siden kommunesammenlægningen (2007). Der har være forespørgsler hvor centret har vejledt om afstandskravene. Centret har desuden søgt efter afgørelser i andre kommuner, hvor der er givet dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse. Det har ikke været muligt at finde afgørelser, der er mere vidtgående end dem ansøger selv har fremlagt i hørringsvar (se bilag 3).

j) I det høringsmateriale, ansøger har indsendt, er den mest vidtgående dispensation, der er givet, 50 m fra afstandskravet på 200 m (se bilag 3). Centret har tidligere oplyst om 40 m og beklager fejlen.

k) Afgørelser efter husdyrgødningsbekendtgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Byrådets afgørelser skal dog – som alle andre afgørelser – ligge inden for rammerne af lovgivningen, herunder Husdyrgødningsbekendtgørelsen og Planloven.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Udvalget fastholder afgørelsen om ikke at give dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse ved hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget 2019	
Dato: 10. september 2019	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende: Felex Pedersen, Finn Hallberg	

For dispensationen fra afstandskravet i husdyrsgødningsbekendtgørelsen stemmer:
Paw Pedersen
Helge Fredslund
Clark Pratt

Mod stemmer:
Vagn Ytte Larsen
Kristian Petersen

Socialdemokratiet stemmer imod med baggrund i administrationens gentagne anbefaling om at fastholde afgørelsen.

Administrationen vender tilbage til udvalget med oplæg til dispensationsformulering.

Sagen genoptaget på Miljø- og klimaudvalgets møde den 4. februar 2020

Kompetence
Miljø- og klimaudvalget.

Beslutningstema
Udvalget skal på baggrund af de nye oplysninger om virksomhedstype og –størrelse beslutte det videre forløb i sagen.

Sagens opståen
Miljø- og klimaudvalget vedtog den 10. september 2019 at dispensere fra husdyrgødningsbekendtgørelsens afstandskrav på 200 m til nabobeboelse for en hundepension på op til 12 hunde på Strandlystvej 5, 4534.

Sagsfremstilling
I den oprindelige ansøgning fra 16. oktober 2018 om dispensation til hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve, har ansøger søgt om dispensation til en hundepension med plads til 12 hunde.

Efter udvalgets beslutning den 10. september 2019 har Center for Miljø og Teknik holdt møde med ansøger, der er ejer af Strandlystvej 5, 4534 Hørve og dennes konsulent. Her blev det præciseret, at der samtidig også er hundekennel på ejendommen, og at der ønskes dispensation til erhvervsmæssigt hundehold med i alt 28 hunde fordelt på:

- Hundekennel med plads til 12 hunde inklusiv et kuld hvalpe ca. hvert andet år, samt
- Hundepension med plads til op til 16 hunde af varierende race og størrelse.

På baggrund af mødet indsendte ansøger den 11. november 2019 en tilrettet og opdateret projektbeskrivelse for det samlede hundehold. På foranledning af Centret har ansøger den 12. december 2019 indsendt uddybende materiale ift. staldindretning og håndtering af gødningsholdigt spildevand.

Centret vurderer på denne baggrund

- At der med det nye ansøgningsmateriale er tale om en anden type virksomhed, da der er tale om både hunde*kennel* og hunde*pension*
- At virksomheden er væsentlig større end det der tidligere er forelagt udvalget idet ansøger har opskrevet omfanget af hundepensionen med 1/3 del fra 12 hunde til nu at være 16 hunde. Hertil kommer, at der er tilføjet hundekennel på op til 12 hunde inklusive et kuld hvalpe ca. hvert andet år. Hundeholdet er samlet set udvidet fra 12 hunde til at omfatte 28 hunde samt evt. hvalpe.
- At et større hundehold kan medføre en væsentlig forøget miljømæssig forurening ift. støjgener fra hunde, transporter til og fra ejendommen, samt fx også en større gødningsmængde at håndtere.

Når ansøgningen til antallet i hunde både i hundekennel og -pension er væsentligt udvidet i forhold til den ansøgning udvalget har taget stilling til den 10. september 2019, bliver det nødvendigt at nævne de naboretlige regler. Man taler om den naboretlige tålegrænse, når en aktivitet eller gene ligger ud over den gene, man sædvanligvis må tåle som grundejer i et bestemt område. Tålegrænsen vil være afhængig af ejendommens beliggenhed og den erhvervsmæssige aktivitet. Eksempelvis er tålegrænsen relativt høj, hvis man som grundejer i landzone bliver udsat for en nabos væsentlige udvidelse af en miljøgodkendelse til dyrehold. Her skal man med andre ord tåle væsentlige udvidelser af erhvervsmæssig aktivitet uden, at der kan ydes erstatning for eventuel værdimæssig forringelse.

I sagsfremstillingen fra udvalgets behandling i september 2019 er redegjort for, hvorfor administrationen ikke mener at have hjemmel til at give dispensation i en sag som den pågældende. Antallet af hunde er i denne forbindelse underordnet. Antallet af hunde spiller derimod en rolle i forhold til en mulig erstatningssag rejst af naboen/naboer mod enten ansøgeren eller kommunen eller evt. begge. Spørgsmålet er om man som nabo skal tåle den værdiforringelse af ens ejendom som støj-/lugtgener fra 28 hunde + eventuelle hvalpe placeret 67 m fra ens ejendom medfører, når lovgivningen i øvrigt normerer afstandskrav til 100 m/200 m, og dispensationspraksis fra afstandskravene er restriktiv.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

I sagsfremstillingen til udvalgsmødet den 13. august 2019 fremgår det, at Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder beskriver, at støj fra hunde har en særlig karakter, fordi støjen ikke er fast vedvarende, men kontinuerligt optræder i kortere perioder.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke findes tilstrækkeligt stort erfaringsmateriale til, at der kan stilles konkrete forslag til vejledende grænseværdier for støj fra hundepensioner. Det er samtidig Miljøstyrelsens vurdering, at den eneste realistiske mulighed for at undgå støjulemper i forbindelse med hundepensioner, vil være at vælge en hensigtsmæssig lokalisering af virksomheden mindst 200 meter til nærmeste bolig (nabo).

Ved at beslutte at give dispensation fra afstandskrav til naboerne for erhvervsmæssigt hundehold, vil det ikke være muligt for administrationen at regulere området, da det ikke er muligt at stille betingelser, som effektivt kan regulere støj fra hunde. Hvis en borger klager over larm fra hundegøen vil der ikke være et grundlag at regulere ud fra.

At naboernes retsstilling forringes medfører dog ikke færre klager. Ved en dispensation kan Centret risikere at modtage flere anmeldelser og klagesager om støj fra hundehold, da de normale regler om afstand netop har til formål at sikre naboer mod støj fra hunde. Det er centrets erfaring, at dialog med utilfredse borgere medfører et væsentligt administrativt ressourcetræk – uden det i denne sammenhæng er muligt at skabe resultater for borgerne.

Endelig kan den præcedensvirkende konsekvens af en vidtgående dispensation medføre, at andre virksomheder med hundepension og –kenneler vil kunne forvente, at en ny praksis også lægges til grund i behandlingen af deres sager. Disse kan medføre et ressourcetræk, som vil gå forud over for opgaver med større miljøeffekt.

Økonomiske konsekvenser

Det er ikke muligt at give en juridisk sikker vurdering af naboernes mulighed for at få medhold i et erstatningskrav. Men risikoen for et sagsanlæg, der omfatter både dispensationens lovlighed og eventuel erstatning øges kraftigt i takt med ansøgers udvidelse af aktiviteten – en udvidelse der i øvrigt er sket undervejs i processen uden, at det juridiske grundlag har været etableret.

Der kan ikke sættes nogen beløbsramme på en eventuel erstatning til naboen/naboer. Baggrunden herfor er, at det typisk kræver et af retten udmeldt syn og skøn for at vurdere eventuel værdiforringelse. Erstatning i denne type sager fastsættes typisk skønsmæssigt, og domstolene vil typisk alene yde erstatning for den del af værdiforringelsen, der ligger ud over tålegrænsen. Hvis man eksempelvis når frem til, at der sker en værdiforringelse på 300.000 kr. og naboen normalt skulle tåle en værdiforringelse op til 100.000 kr., vil en erstatning typisk blive fastsat til 200.000 kr.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Udvalget beslutter det videre forløb i sagen på baggrund af de nye oplysninger

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 4. februar 2020	Sted: Mødelokale B1 Rådhuset i Højby
Fraværende:	

Udsat til næste møde.

Sagen genoptaget på Miljø- og Klimaudvalgets møde den 17. marts 2020

Kompetence
Miljø- og klimaudvalget.

Beslutningstema
Udvalget skal på baggrund af de nye oplysninger om virksomhedstype og –størrelse beslutte det videre forløb i sagen.

Sagsfremstilling
På Miljø- og Klimaudvalgets møde den 4. februar 2020 blev sagen udsat, da udvalget ikke har haft tilstrækkelig tid til at læse de fremsendte bilag.

Dagsordenspunktet er nu tilføjet de to bilag (bilag 4 og 5). Bilagene er henholdsvis den første og den anden ansøgning om dispensation fra ansøger.

På ansøgers initiativ var der den 5. marts 2020 møde mellem ansøger, ansøgers konsulent og Center for Miljø og Teknik. Ansøger ønsker at ændre det antal af hunde, som er beskrevet i ansøgningen af 11. november 2019. Samtidig ønskede ansøger at tydeliggøre, at Centret har haft viden om, at der var op til 7 hunde ved siden af hundepensionen. Der var en god dialog om, at antallet af hunde ud over hundepensionen ikke har været inddraget i den første sagsfremstilling, da første sagsfremstilling var en indstilling til afslag. Indstillingen til afslag baserede sig på, at der bliver drevet hundepension på et sted, hvor afstanden til naboer er meget mindre end det tilladte. Indstillingen havde ikke fokus på det samlede antal hunde.

På mødet var der enighed om, at ansøger ikke skal indsende en tredje ansøgning, men blot vise, hvad der skal slettes i den seneste ansøgning, samt angive det samlede antal hunde, der søges dispensation til (bilag 6-8). Hvad der skal slettes fremgår af bilag 6 og 7. Det samlede antal hunde fremgår af bilag 8.

Af bilag 8 fremgår det, at der ansøges om hundepension på 12 hunde, og hundeholdet herudover vil blive nedbragt til 4 (private) hunde.

I juridisk forstand er der samlet tale om erhvervsmæssigt hundehold på 16 hunde, hvoraf de 12 hunde er pensionshunde, hvor der er skærpede afstandskrav (200m).

Såfremt udvalget afviser dispensationsansøgningen bortfalder dagsordenspunkt 28 om formulering af krav til dispensation.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Udvalget beslutter det videre forløb i sagen på baggrund af de nye oplysninger

Bilag

306-2019-223010 Bilag_1_Kort_med_afstande_til_nabobeboelser

306-2019-223008 Bilag_2_Juridisk_vurdering_af_dispensationsmulighed_for_hundepension

306-2019-223009 Bilag_3_Overblik_af_dispensationer_fra_andre_kommuner_(fra_høringssvaret)

306-2020-31368 Bilag 4 Ny ansøgning af 11.11.2019

306-2020-31365 Bilag 5 Oprindelig ansøgning af 2.10.2018

306-2020-90374 Bilag 6 Anmeldelse 081119 rettet 080320

306-2020-90371 Bilag 7 Anmeldelse 091219 rettet 080320

306-2020-90482 Bilag 8 Mail med info om omfang af hundehold 08.03.2020

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

For at arbejde videre med dispensation og vilkår herfor stemmer:
Finn Hallberg
Helge Fredslund

Imod stemmer:
Paw Pedersen
Vagn Ytte Larsen
Felex Pedersen
Kristian Petersen
Clark Pratt

Helge Fredslund begærer sagen i byrådet.

Bilag

Bilag_1_Kort_med_afstande_til_nabobeboelser

Bilag_2_Juridisk_vurdering_af_dispensationsmulighed_for_hundepension

Bilag_3_Overblik_af_dispensationer_fra_andre_kommuner_(fra_høringssvaret)

Bilag 4 Ny ansøgning af 11.11.2019

Bilag 5 Oprindelig ansøgning af 2.10.2018

Bilag 6 Anmeldelse 081119 rettet 080320

Bilag 7 Anmeldelse 091219 rettet 080320

Bilag 8 Mail med info om omfang af hundehold 08.03.2020

Punkt 31: Genoptaget - Afgørelse om dispensation fra afstandskrav i sag om hundepension

Sagsfremstilling

31. Genoptaget - Afgørelse om dispensation fra afstandskrav i sag om hundepension			
Sag 306-2018-26382	**Dok. 306-2020-103461**	**Initialer: TPA**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Formulering af dispensationen fra afstandskrav i husdyrsgødningsbekendtgørelsen for hundehold ift. nabobeboelse.

Sagens opståen
Anmelder og ejer af Strandlystvej 5, 4534 Hørve søger om dispensation fra gældende afstandskrav til naboer for både hundekennel og - pension. Kravet er 100 meter for hundekennel og 200 meter for hundepension. Anmelder har 62 meter til nærmeste nabo. Anmelder ønskede således dispensation for 38 meter ud af 100 meter for så vidt angår hundekennelen og 138 meter af 200 meter for så vidt angår hundepension.

Den 27. maj 2019 har Odsherred Kommune meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra afstandskrav til nabobeboelse ved hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve.

På Miljø- og Klimaudvalgsmødet den 10. september 2019 har udvalget vedtaget at meddele dispensationen fra gældende afstandskrav i husdyrsgødningsbekendtgørelsens § 5 og har på den baggrund vedtaget, at administrationen skal vende tilbage til udvalget med et oplæg til dispensationsformulering.

Efter dialog på møde den 5. marts 2020 mellem Center for Miljø, anmelder og dennes konsulent, er der på centrets opfordring indsendt et revideret overblik over antallet af hunde i ansøgningen om dispensation.

På baggrund af det indsendte, er der således tale om 4 private hunde og 12 pensionshunde, som udvalget skal forholde sig til, jf. sagsfremstillingen nedenfor.

Sagen er vedhæftet både de senest indsendte oplysninger, fra den 8. marts 2020, til anmeldelsen og et opdateret forslag til dispensation.

Sagsfremstilling
I den oprindelige ansøgning fra 16. oktober 2018 om dispensation til hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve, har anmelder søgt om dispensation til en hundepension med plads til 12 hunde.

Efter udvalgets beslutning den 10. september 2019 har Center for Miljø og Teknik holdt møde med anmelder, der er ejer af Strandlystvej 5, 4534 Hørve og dennes konsulent og den 8. marts 2020 har anmelder på centrets opfordring indsendt et revideret overblik over antallet af hunde i ansøgningen om dispensation.

På baggrund af det indsendte, har anmelder præciseret at der er tale om i alt 16 hunde fordelt på:
- Hundepension med plads til op til 12 hunde af varierende race og størrelse, samt
- Et privat hundehold af 4 hunde

Ovenstående er en væsentlig ændring, og derfor er beslutning om at meddele dispensation forelagt for udvalget igen forud for behandlingen af denne beslutningssag.

I dialogen fremlagde anmelders konsulent en række forslag til vilkår, der kan indgå i dispensationen.

På baggerund af mødet indsendte anmelder den 11. november 2019 en tilrettet og opdateret projektbeskrivelse for det samlede hundehold. På foranledning af Centret har anmelder den 12. december 2019 indsendt et uddybende materiale ift. staldindretning og håndtering af gødningsholdigt spildevand.

I sagsbehandlingen af ansøgningen har Centret indarbejdet anmelders forslag til vilkår for etablering af hundepension på ejendommen. Disse vilkår er rettet mod driften af virksomheden ift. luftetider, placering af luftefolde og fysiske staldindretninger. Derudover har anmelder foreslået at etablere en støjvold ved matrikelskellet til naboejendommen på Strandlystvej 3, 4534 Hørve.

Indarbejdede vilkår
Dispensatonen kan meddeles på nedenstående vilkår for at begrænse miljømæssige gener for omgivelserne:

1. Dispensationen omfatter etablering af
a. Hundepension med op til 12 hunde, samt
b. Et privat hundehold med op til 4 hunde og et kuld hvalpe hvert 2. år

Begge del på matrikel 23a, Lammefjorden, Hørve tilhørende ejendommen Strandlystvej 5, 4534 Hørve, jf. bilag 1.
Anlæg
2. Adgangsveje til stalden med pensionsbokse skal etableres med en sluse af døre.
3. Der skal være monteret funktionelle dørpumper på adgangsdøre til stalden med hundepension.
4. Ind- og udlevering af hunde må foregå i tidsrummet 08.00 - 18.00.
5. Fodring og vanding skal foretages indendørs.

Folde
6. Luftefolde skal, som anmeldt, holdes i den nordlige ende af ejendommen, jf. bilag 3.
7. Fast gødning afsat på ejendommen skal opsamles dagligt.
8. Luftning på ejendommen må foretages i tidsrummene fra 0600 – 1900 og igen fra kl. 2100 til 2200.
9. Hunde der er udendørs skal holdes under opsyn.

Generelt
10. Alle hunde skal holdes indendørs, hvis de er alene hjemme uden mulighed for menneskelig kontakt og opsyn.
11. Dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes i en sammenhængende 3-årig periode.

Centret kan ikke vurdere effekten af den foreslåede støjvold. Det skyldes, at centret ikke har kendskab til dokumentation for, at støjvolde kan reducere omfanget af støjtypen (hundegøen). Det vil derfor være problematisk at pålægge anmelder et krav, som er udokumenteret og af et vist økonomisk omfang. Etableringen af en støjvold kræver desuden landzonetilladelse, der skal sagsbehandles i BYG. I BYG vil det bl.a. blive vurderet, om en vold falder naturligt ind i området, som er præget af at være flad fjordbund.

Centrets formulering til en samlet vurdering af dispensationen
Centret vurderer, at det anmeldte dyrehold overholder krav om staldindretning gødningsopbevaring og -håndtering, men ikke alle gældende afstandskrav. Afstandskravet for hundepension i Husdyrgødningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, på 200 meter fra hundebokse til nabobeboelse, er ikke overholdt.

I forhold til erhvervsmæssigt dyrehold vil eventuelle nabogener oftest komme til udtryk ved lugt-, flue- og/eller støjgener.

Lugt og fluer
Gener fra fluer og lugt knytter an til håndtering og opbevaring af husdyrgødning. Fra indendørs hundebokse ledes gødning og restvand fra rengøring via lukkede rørsystemer til opsamlingstank og i foldene bliver den faste gødning som hundene afsætter samlet op, pakket ind, opbevaret under låg i lufttæt spand og bortskaffet dagligt.

Ved både at holde luftefolde fri for fast gødning og opbevare gødningen i tæt pakket emballage kombineret med at gødning og vaskevand fra hundebokse føres gennem lukkede rørføringer til lukket samletank, vurderer Centret, at ejer har procedurer til at undgå gener fra fluer og lugt for de omkringboende.

Støj
Centret vurderer, at støj fra virksomheden primært vil bestå af støj fra transport til og fra ejendommen ved aflevering og afhentning af pensionshunde samt eventuel gøen fra hundeholdene. Ved vurdering af eventuel støj fra en virksomhed, vurderes både støjen ved støjkilden og ved modtager.

<u>Støj ved kilden</u>
Anmelder har iværksat en række tiltag for at begrænse støj ved kilderne som vurderes at være folde og staldbygninger med hundebokse.

Foldene er hegnede og lagt så ejendommens eget bygningssæt ligger mellem foldene og Strandlystvej 3, 4534 Hørve.

Stalden med bokse for pensionshunde er indrettet med sluser og dørpumper på dørene. Hermed sikres det, at der altid er minimum én lukket dør fra stalden og ud. Derudover er stalddelen i bygningen lydisoleret, og der anvendes ikke elektrisk drevne ventilatorer. Ved udluftning er stalden enten tom og i modsat fald holdes de hunde, der er i bokse, under opsyn af personalet på ejendommen.

Endeligt er anmelders egne hunde jagthunde, hvortil det er oplyst, at hundene udelukkende gør på kommando.

At hunde kan ind- og udleveres i tidsrummet 0800 – 1800 medfører, at trafik til og fra hundepensionen holdes i dagtimerne.

Støj ved modtager
Som en del af projektet har anmelder søgt om tilladelse til at opføre en beplantet støjvold på ejendommens sydlige del grænsende op til skellet til naboejendommen Strandlystvej 3, 4534 Hørve.
Centret har ikke mulighed for at vurdere den støjreducerende effekt af en støjvold, ligesom det er nødvendigt at søge om en landzonetilladelse til opførelse af støjvolden.

Samlet set er det Centrets vurdering, at anmelder anvender en række foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening fra hundepensionen.

Anmodning om aktindsigt fra nabo
Den 26. september 2019 har Centret modtaget en anmodning om aktindsigt i sagen fra Selandia Advokater, der repræsenterer ejeren af naboejendommen på Strandlystvej 3, 4534 Hørve.

Blandt andet den 7. oktober 2019 har Centret meddelt aktindsigt i sagen og den 30. oktober 2019 har pågældende advokat sendt en indsigelse til Centret f.s.v.a. en dispensation fra afstandskravet. Pågældende advokat har i korrespondancen meddelt Odsherred Kommune, at

- Denne forventer at blive orienteret om indholdet i den dispensation, som udvalget har bedt Centret om at udarbejde, inden der meddeles dispensation og
- Såfremt udvalget meddeler dispensation, vil ejerne af Strandlystvej 3, 4534 Hørve rette et erstatningskrav mod Odsherred Kommune.

Sagens videre forløb
Centret har udarbejdet et udkast til dispensation til hundepension er det normal praksis, at udkastet til dispensation forelægges anmelder for at sikre, at de indarbejde oplysninger fra ansøgningsmaterialet er i overensstemmelse med anmelders oplysninger og ønskede drift af virksomheden. Dette vil ske, hvis udvalget godkender ovenstående forslag til dispensation.

Herefter udarbejder centret den endelige dispensation, der skal i partshøring i to uger iht. Forvaltningslovens § 19. Centret vurderer i den henseende, at parter i sagen er ejere og myndige beboere af naboejendomme beliggende inden for den afstand, der meddeles dispensation fra, hvilket omhandler ejendommene på:

- Strandlystvej 1, 4534 Hørve
- Strandlystvej 3, 4534 Hørve
- Strandlystvej 7, 4534 Hørve

Efter endt partshøring skal eventuelt indkomne udtalelser og indsigelser sagsbehandles ift. en evt. endelig meddelelse af dispensation til hundepension på Strandlystvej 5, 4534 Hørve.

Efter endt sagsbehandling fremlægges dispensationen til endelig afgørelse i Miljø- og Klimaudvalget.

I henhold til Husdyrgødningsbekendtgørelsen kan afgørelsen om dispensation fra miljøkravene ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Spørgsmål til prøvelse af Kommunens afgørelse kan indbringes for domstolene jf. § 101, stk. 1 i Bekendtgørelse af lov nr. 1218 af 25/11/2019 om miljøbeskyttelse. Dette skal ske inden 6 måneder fra afgørelsens meddelelse.

En dispensation fra afstandskravene medfører ikke, at den pågældende hundepension er lovliggjort. Efter der er truffet endelig afgørelse f.s.v.a. dispensationen fra gældende afstandskrav skal det vurderes, hvorvidt der kan meddeles landzonetilladelse til virksomheden. En ansøgning om landzonetilladelse bliver sagsbehandlet i Centrets byggesagsafdeling. En afgørelse om landzonetilladelse kan iht. Planloven påklages til Planklagenævnet.

Lovgrundlag
Husdyrgødningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 760 af 30. juli 2019 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.)

Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.
Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014.
Planloven, LBK nr. 287 af 16. april 2018.

Økonomiske konsekvenser
Jf. oplysninger om mulig erstatningskrav ved tidligere beslutninger i denne sag.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Centret vurderer, at det er muligt at kontrollere de kriterier, der er foreslået. Det er dog Miljøstyrelsens vurdering, at der - ud over afstandskravene - ikke kan opstilles kriterier som hensigtsmæssigt kan regulere støj fra hundehold. Centret har ikke tidligere opstillet disse krav som mulige kriterier for dispensation netop på denne baggrund.

Udtalelser og høring
Ejere og beboere af nabobeboelse, der ligger indenfor 200 m fra hundepensionen eller luftefolde, er parter i sagen og skal derfor partshøres iht. Forvaltningslovens § 19 inden der træffes endelig afgørelse om dispensation. Eventuelle udtalelser og indsigelser fra partshøringen skal sagsbehandles og vurderes inden der kan træffes endelig afgørelse.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:
· godkende forslag til dispensation fra afstandskravene iht. Husdyrgødningsbekendtgørelsen med henblik på partshøring inden udvalget skal godkende den endelige afgørelse

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 4. februar 2020	Sted: Mødelokale B1 Rådhuset i Højby
Fraværende:	

Udsat til næste møde.

Bilag

306-2020-90376 Udkast til dispensation ver. 09-03-2020

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Sagen bortfalder med baggrund i udfaldet af sag nr. 30.

Bilag

Udkast til dispensation ver. 09-03-2020

Punkt 32: Sortering af plast

Sagsfremstilling

32. Sortering af plast			
Sag 306-2020-6855	**Dok. 306-2020-103463**	**Initialer: KA**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Drøfte henvendelse fra Venstre om indsamling og genanvendelse af plast.

Sagens opståen
Helge Fredslund fra Venstre har anmodet udvalgsformanden om at få punktet på dagsordenen til dette møde.

Sagsfremstilling
Venstres henvendelse er fremsendt til formand for Miljø- og Klimaudvalget den 5. marts 2020 og er vedhæftet som bilag.

Henvendelsen handler bl.a. om indsamling og genanvendelse af plast.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget at
- drøfte henvendelsen fra Venstre

Bilag

306-2020-90154 Henvendelse fra Venstre vedrørende behandling af plast

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Udvalget ønsker temamøde om emnet på udvalgets møde i maj måned.

Bilag

Henvendelse fra Venstre vedrørende behandling af plast

Punkt 33: Odsherred kommune med i Giftfri Have

Sagsfremstilling

33. Odsherred kommune med i Giftfri Have			
Sag 306-2019-30967	**Dok. 306-2020-103466**	**Initialer: MBA**	***Åbent***

Kompetence
Miljø og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Drøfte anbefaling fra Grønt Råd Odsherred og godkende, at Kommunen ved Center for Miljø og Teknik melder sig ind i projekt Giftfri Have og med det registrerer kommunale arealer, hvor centeret drifter arealer og hvor der ikke i forvejen sprøjtes.

Sagens opståen
Emnet er efterspurgt på mødet i Grønt Råd den 23. maj 2019, og rådet behandlede sagen på deres møde den 31. oktober 2019.

Sagsfremstilling
Danmarks Naturfredningsforening vil hjælpe haveejere med at droppe brugen af gift i haver. Det sker under navnet Giftfri Have. Andre kommuner fx Furesø Kommune har tilmeldt sig som giftfri kommune og lover ikke at benytte sprøjtemidler.

Over 300 private haver er allerede tilmeldt i Odsherred Kommune - se kortet her.

Følges anbefalingen betyder det, at Center for Miljø og Teknik kan udpege og tilmelde naturarealer, rekreative arealer, grønne områder, hvor centeret drifter arealer og hvor der ikke i forvejen sprøjtes.

Kommunens institutioner som plejehjem, skoler og lign. er ikke indtænkt i denne omgang, men kan på sigt selvstændigt beslutte at tilmelde sig.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Der kan være gældende forpagtningsaftaler eller kontrakter for arealer mellem kommunen som ejer og forpagter, som ikke indeholde restriktioner om sprøjtning. Sådanne arealer/aftaler vil ikke kunne indgå i projekt Giftfri Have, med mindre der skal indgås en ny kontrakt.

Udtalelser og høring
Flertal i Grønt Råd anbefaler til Miljø- og Klimaudvalget, at kommunen melder sig ind i projekt Giftfri Have og med det registrerer kommunale arealer, som er sprøjtefrie.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget på anbefaling fra Grønt Råd, at:
· Kommunen ved Center for Miljø og Teknik melder sig ind i projekt Giftfri Have og med det registrerer kommunale arealer, hvor centeret drifter arealer og hvor der ikke i forvejen sprøjtes.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget

Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Godkendt.
Udvalget opfordrer desuden til, at kommunens øvrige arealer også bliver tilmeldt Giftfri Have.

Punkt 34: Indstilling af 15. Juni Fondens Naturpris 2020

Sagsfremstilling

34. Indstilling af 15. Juni Fondens Naturpris 2020			
Sag 306-2020-2439	**Dok. 306-2020-103467**	**Initialer: MBA**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget efter anbefaling fra Grønt Råd Odsherred.

Beslutningstema
Miljø- og klimaudvalget skal godkende at indstille tre grundejerforeningers naturplejeprojekt ved Sjællands Odde til sikring af en mangfoldig natur langs Gnibens Kattegatkyst til 15. Juni Fondens Naturpris 2020 efter anbefaling fra Grønt Råd Odsherred.

Sagens opståen
15. Juni Fonden har annonceret og søger indstillinger til Naturpris for 2020. Center for Miljø og Teknik anbefaler særligt naturplejeprojektet langs Gnibens Kattegatkyst.

Sagsfremstilling
15. Juni Fonden medvirker til at sikre og forbedre danske landskabelige og naturmæssige værdier samt den danske flora og fauna. Derfor uddeler fonden hvert år Naturprisen på 200.000 kr. Se bilag 1.

Naturprisen gives til den eller de lodsejere, der gennem omfattende eller langvarige aktiviteter gør en helt særlig og ekstra indsats for dansk natur og biodiversitet på egne arealer gerne i tæt samarbejde mellem flere parter (andre lodsejere, kommuner, Naturstyrelsen, interesseorganisationer eller andre).

Center for Miljø og Teknik anbefaler indstilling af naturplejeprojektet, fordi de tre grundejerforeninger på Gniben, Tornerosebugten, Klitrosebugten og Gyvelbugten i fællesskab og hver for sig udfører en væsentlig naturplejeindsats. På grundlag af et stort fælles naturplejeprojekt fra 2013-2016 har de tre foreninger givet sig i kast med ambitiøse og krævende opgaver for at sikre indsatsens resultater og den mangfoldige natur i området. De 3 foreninger gik sammen med kommunen om et projekt fra 2013-2016, støttet af 15. Juni Fonden om Kattegats kystnatur. Projektet omfattede udarbejdelse af plejeplaner, botaniske undersøgelser og omfattende både manuelle og maskinelle rydninger af især Rynket Rose (hybenroser). De tre foreninger bidrog med arbejdskraft, engagement og viden, mens kommunen bidrog til maskinelle rydninger og opsatte hegn til et fælles græsningsprojekt ved Strandvejen.

Området er et gammelt sten-industriområde, der nu indgår i sommerhusområdet ved Gniben. Det har en meget rig strand-, hede- og overdrevsvegetation, med flere sjældne arter tilknyttet. Naturtyperne er desværre fortsat truet af invasive arter som *Rosa rugosa* og gyvel. Det særprægede område, der ud over en barsk kystnatur er kendetegnet af lange miler også kaldet topper eller ral-lejer, er særdeles svære at pleje. Alligevel udfører foreningerne en utrættelig og eksemplarisk pleje i form af slåning og optrækning af roser og gyvel mv. De har forsøgt sig frem og har været innovative ved fx at bruge afdækning af roser for at bekæmpe planterne på de arealer, hvor almindelige metoder ikke egner sig. Alle tre foreninger har organiseret sig via deres respektive bestyrelser og afsætter betydelige midler til at sikre bevarelsen af den unikke natur i området. Plejen udføres typisk på arbejdsdage for frivillige i foreningerne, men også ved at tilkøbe professionel hjælp. Kommunen deltager fortsat med vejledning og med pleje af egne arealer i området.

Grundejerforeninger har genskabt et unikt landskab med stor natur- og fortælleværdi. De driver et naturplejeprojekt med stor entusiasme og energi, hvilket har været til stor inspiration for andre grundejerforeninger og borgere, der ønsker at gøre noget for naturen.

Se i bilag 2 for mere beskrivelse af projektet. Foreninger har hjemmeside om deres naturplejeindsats:
https://www.gyvelbugten.dk/?Naturpleje
https://www.klitrosebugten.dk/?Naturpleje
http://www.tornerosebugten.dk/naturpleje.html

Grønt Råd kan også anbefale andre projekter, som kan indgå i Miljø- og Klimaudvalgets beslutning om at indstille naturprojekt til 15. Juni Fondens Naturpris 2020.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser
Til naturplejeprojektet ar der anvendt skønsmæssigt 1 mio. kr. i perioden fra 2013-2016. Det består dels i tilskud fra 15. Juni Fonden på 300.000 kr., og ca. 400.000 kr. fra kommunen, bl.a. til bekostning af hegn og ikke mindst de mange timers frivilligt arbejde, der kan gøres op til tilsvarende beløb.

Alle tre foreninger har siden projektets gennemførelse hævet deres kontingenter betydeligt til deres grundejerforening for at kunne afsætte midler til arbejdet.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
Med projektet er der genskab levesteder for sjældne planter på overdrev og hede med der til hørende insekter. Lokalt er der genskab natur af høj værdi og samtidigt styrket fortællingen om Ral-lejernes landskab og kulturhistorie.

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og klimaudvalget, efter anbefaling fra Grønt Råd Odsherred, at;
· indstille naturplejeprojekt ved Ral-lejerne på Gniben til 15. Juni Fondens Naturpris 2020.

Beslutning fra GRO - Grønt Råd Odsherred	
Dato: 27. februar 2020	Sted: Byrådssalen
Fraværende: Jørgen Stoltz	

Grønt Råd anbefaler Miljø- og Klimaudvalget at indstille naturplejeprojekt ved Ral-lejerne på Gniben til 15. Juni Fondens Naturpris 2020.

Bilag

306-2020-48207 Bilag 1 - 15. Juni Fondens Naturpris 2020

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Godkendt.

Bilag

Bilag 1 - 15. Juni Fondens Naturpris 2020

Punkt 35: Genoptaget - Regnvandshåndtering i Bjergesø

Sagsfremstilling

35. Genoptaget - Regnvandshåndtering i Bjergesø			
Sag 306-2012-37869	**Dok. 306-2020-103492**	**Initialer: ELA**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Udvalget præsenteres for løsnings- og beslutningsforslag for regnvandshåndteringen i Bjergesø.

Sagens opståen
Efter at Bjergesø blev spildevandskloakeret i 2016, har Administrationen fået flere henvendelser fra borgere og kloakmestre om, at det er en udfordring at aflede regnvand. Miljø – og Klimaudvalget blev orienteret herom på deres møde den 5. december 2017.

Sagsfremstilling
Bjergesø blev spildevandskloakeret i 2016. Ved spildevandskloakering er det ikke en offentlig forpligtelse at håndtere regnvand fra befæstede overflader.

Der er forskellige løsninger for grundejernes håndtering af vandet fra befæstede overflader:

1. Opretholde spildevandslauget

Dette betyder, at ledningen fremover kun anvendes til regnvand. Udgifterne til vedligeholdelse påhviler lauget. Da der også ledes vejvand til ledningen, skal Administrationen beslutte om Odsherred Kommune fortsat vil anvende ledningen til vejvandet. I så fald skal vejarealet opmåles for at bidraget kan fastsættes rimeligt. Alternativt kan vejvandet frakobles ledningen og håndteres i trug langs vejen. Ledningens nuværende stand, som konstateret af Odsherred Forsyning ved spildevandskloakeringen, tyder på et behov for vedligeholdelse her og nu.

Fordelen ved denne løsning er, at det eksisterende system genanvendes, således at anlæg og gravearbejde på de private grunde undgås. Ulempen er, at de grundejere der med succes har kunnet etablere nedsivning i faskine tvinges med i et laug, som de ikke har brug for. Alternativt at laugets udgifter fordeles på færre ejendomme end tidligere og dermed bliver der tale om en større udgift for den enkelte. Det er også en ulempe at det bliver nødvendigt at grave i Bjergesøvej igen for at vedligeholde og udskifte regnvandsledningen.

2. Nedlægge spildevandslauget

Hvis lauget nedlægges kan grundejerne for eksempel opsamle regnvand til brug for havevanding eller toiletskyl og tøjvask. Administrationen skal stadig beslutte om vejvandet skal løbe i ledningen eller på overfladen, i grøfter langs vejen. Vedligeholdelsen af vejvandssystemet påhviler Odsherred Kommune.

Administrationen vurderer, at nedlæggelsen af Bjergesø Spildevandslaug som det skete på generalforsamlingen den 24. oktober 2016, ikke er endelig før den er vedtaget politisk. Ifølge vedtægten for Spildevandslauget er Odsherred Kommune påtaleberettiget, det vil sige at der skal en egentlig beslutning/afgørelse til før det kan nedlægges.

Fordelen ved denne løsning er, at de grundejere der har investeret i faskiner ikke har tabt deres penge og at de resterende grundejere kan vælge den eller de løsninger der passer dem bedst (bortset fra nedsivning). En anden fordel er, at fornyet gravearbejde i Bjergesøvej, med de trafikgener og omkostninger som det vil medføre, undgås. Ulempen er, at udgiften til andre regnvandsløsninger på egen grund typisk er dyrere end etablering af simple faskiner.

3. Separatkloakere Bjergesø

En tredje løsning er, at Kommunen vedtager et tillæg til spildevandsplanen, hvor Bjergesø separatkloakeres. Det betyder, at Odsherred Forsyning skal etablere en regnvandsledning ved siden af den spildevandsledning, som de allerede har etableret. Tagvandet fra ejendommene vil derefter skulle tilkobles den nye regnvandsledning.

Fordelen ved denne løsning er, at man får en samlet løsning, hvor vedligeholdelsen er sikret, idet den forestås af Odsherred Forsyning. Ulempen er, at Odsherred Forsyning skal i jorden igen for at etablere en regnvandsledning, og sikrer ny asfalt en gang til. Men Forsyningen kan kun opkræve regnvandsbidrag, dermed får de ikke deres udgifter dækket. Borgerne, både dem der har etableret faskiner og dem der ikke har, vil blive pålagt at betale tilslutningsbidrag for regnvand. De vil ligeledes skulle i jorden igen på egen grund for at tilslutte sig den nye ledning.

Administrationen vurderer, at løsningsforslag 2 er det mindst indgribende idet fornyet gravearbejde i Bjergesøvej undgås og kun de borgere som rent faktisk har et problem med at nedsive regnvand skal finde en anden løsning. Derfor anbefaler Administrationen løsning 2.

Lovgrundlag
Fælles-private spildevandslaug skal fremgå af spildevandsplanen, jf.spildevandsbekendtgørelsens § 5, litra 11, stk. 3.

Kommunen har pligt til at sørge for forsvarlig afvanding af offentlige veje.

Økonomiske konsekvenser
De økonomiske konsekvener er beskrevet under hver løsning og vedrører primært de enkelte grundejere. Dog vil Odsherred Kommune få udgifter til vejvandshåndteringen i alle tilfælde.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring
Odsherred Forsyning er blevet hørt. De udtaler, at de ikke ønsker løsning nr. 3 med separatkloakering på grund af de økonomiske konsekvenser for dem selv.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Godkende løsning nr. 2 med nedlæggelse af spildevandslauget

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 13. marts 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Udsat.

Miljø- og Klimaudvalget ønsker at tilbyde yderligere dialog med grundejerne, inden sagen igen bringes frem til beslutning i udvalget.

Sagen genoptages

Sagsfremstilling
Der blev afholdt dialogmøde i Bjergesø den 22. juni 2018. På mødet deltog repræsentanter for Miljø- og Klimaudvalget herunder formand og næstformand, medarbejdere fra Center for Miljø og Teknik, medarbejdere fra Odsherred Forsyning samt borgere fra Bjergesø. Referat fra mødet fremgår af bilag til dagsordenen.

På mødet oplyste de fremmødte borgere at nedsivningsproblemerne gælder for 3-4 ejendomme i byen. Der var enighed blandt de fremmødte borgerne om ikke at tvinge udgifter til fælles regnvandshåndtering ned over dem, der godt kan nedsive. Hvis denne løsning vælges skal spildevandslauget nedlægges (jf. løsning 2 ovenfor). Dette betyder, at de der ikke kan nedsive, må finde alternative løsninger, eventuelt ved at kontakte en kloakmester. Center for Miljø og Teknik står til rådighed for at drøfte de konkrete muligheder.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Godkende løsning nr. 2 med nedlæggelse af spildevandslauget

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 14. august 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget 2018	
Dato: 11. september 2018	Sted: Mødelokale "Genbrug", ARGO, HÅNDVÆRKERVEJ 70, 4000 ROSKILDE
Fraværende:	

Godkendt.

Som beskrevet i sagsfremstillingen skal kommunen beslutte, hvordan vejafvandingen i området skal håndteres. Hvis dette kan ske i fællesskab med grundejernes egne nedsivningsløsninger, skal det prioriteres.

Sagen genoptages i Miljø- og Klimaudvalget den 11. marts 2020

Sagsfremstilling
Helge Fredslund har anmodet om at sagen genoptages (bilag 2).

Center for Miljø og Teknik har ikke modtaget henvendelser fra de få borgere, som ikke kan nedsive deres regnvand og skal finde en anden løsning – hverken i form af spørgsmål til mulige løsninger eller egentlige ansøgninger. Centret vil forsøge at kontakte borgerne inden udvalgsmødet.

Centret vurderer, at der er behov for anlægsmidler til vejafvanding i Bjergesø og vil derfor undersøge løsningsmuligheder og priser og her efter orientere udvalget på udvalgsmødet i juni.

Med hensyn til tilslutning til spildevandskloakken, er der tilslutningspligt og den vil blive håndhævet efter de sædvanlige procedurer ved manglende tilslutning.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· drøfte sagen om Regnvandshåndering i Bjergesø

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Bilag

306-2018-187326 Bilag 1 - Opsamling fra møde den 22. juni 2018 i Bjergesø

306-2020-94351 Bilag 2 - Anmodning om genoptagelse af sag

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Drøftet - sagen sættes på udvalgets møde i juni måned.

Bilag

Bilag 1 - Opsamling fra møde den 22. juni 2018 i Bjergesø

Bilag 2 - Anmodning om genoptagelse af sag

Punkt 36: Orientering - Miljø- og Klimaudvalgets årshjul

Sagsfremstilling

36. Orientering - Miljø- og Klimaudvalgets årshjul			
Sag 306-2018-2151	**Dok. 306-2020-103471**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Udvalgets årshjul for 2020 til efterretning.

Sagens opståen
Fast punkt på dagsordenen.

Sagsfremstilling
Udvalget får en løbende orientering om forslag til temamøder ved de ordinære udvalgsmøder samt øvrige dialogmøder, ture, besøg, konferencer og lignende. Udvalget har her mulighed for at komme med egne forslag.

Årshjulet vil løbende blive opdateret i forhold til kommende aktiviteter som fx budgetprocedure.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Tage årshjul for 2020 til efterretning

Bilag

306-2020-103493 Miljø- og Klimaudvalgets årshjul for marts 2020

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Taget til efterretning.

Bilag

Miljø- og Klimaudvalgets årshjul for marts 2020

Punkt 37: Orientering - ændring af projektforslag til ombygning af varmeværkerne i Vig og Højby

Sagsfremstilling

37. Orientering - ændring af projektforslag til ombygning af varmeværkerne i Vig og Højby			
Sag 306-2019-6809	**Dok. 306-2020-103475**	**Initialer: SNI**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget

Beslutningstema
Orientering om administrativ godkendelse af ændring i projektforslag om ombygning af varmeværkerne i Vig og Højby.

Sagens opståen
Den 14. maj 2019 godkendte Miljø- og Klimaudvalget i Odsherred Kommune projektforslag for varmepumpeanlæg til levering af fjernvarme i Vig og Højby, som blev indsendt af Odsherred Varme A/S.

Odsherred Varme A/S har efterfølgende med e-mail af d. 6. januar 2020 anmodet kommunen om at godkende en udvidelse af varmepumpeanlægges varmeeffekt fra henholdsvis 1,5 MW og 1,6 MW i Vig og Højby til en varmeeffekt på 2,5 MW for hvert anlæg.

Sagsfremstilling
Ændringen skete i kontraheringsfasen, hvor kapaciteten af anlægget blev revurderet. Det blev besluttet at indkøbe begge anlæg med en nominel varmeeffekt på 2,5 MW. I udbuddet af varmepumperne havde Odsherred Varme A/S angivet en varmeeffekt på 1,6 MW som et minimum. AEA der vandt udbuddet havde beregnet, at for at få den mest optimale effekt af en varmepumpe med den ønskede mængde MW, der skulle produceres, ville være en varmepumpe på ca. 2,5 MW. Den øgede effekt giver også en billigere varmepris, da det reducerer driften af gaskedel som er dyrere end driften af varmepumperne.

Odsherred Kommune har administrativt afgjort at imødekomme Odsherred Varme A/S' anmodning om udvidelse af varmeffekt i forhold til det godkendte projektforslag. Afgørelsen er vurderet at ligge inden for rammer af byrådets godkendelse af projektforslaget, idet det sker på følgende grundlag:

· Ændringen giver en forøgelse af den samfundsøkonomiske projektfordel på henholdsvis 13,8 og 19,9 mio. kr. for varmepumperne i Vig og Højby.
· Projektet er fortsat inden for rammerne af varmeforsyningsloven og opfylder fortsat varmeforsyningslovens formålsparagraf om at vælge den samfundsøkonomisk set bedste varmeforsyningsløsning (Se tabel 1).
· Projektforslaget er udført i henhold til projektbekendtgørelsens forskrifter
· Den øgede varmeeffekt giver en billigere varmepris.

Tabel 1 – Vurdering af udvidelsens ændringer på samfundsøkonomien i Højby
Tabel 2 – Vurdering af udvidelsens ændringer på samfundsøkonomien i Vig

Lovgrundlag
Bekendtgørelse af lov om varmeforsyning, lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 (Varmeforsyningsloven).

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg nr. 1792 af 27. december 2018 (Projektbekendtgørelsen).

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring
Det reviderede projektforslag har været i partshøring i 4 uger. Der er kommet et høringssvar fra Evida (naturgasdistributionsselskab), som ikke har indsigelser mod projektet, men de nævner at de ikke nødvendigvis er enige i de forudsætninger/beregninger der er anvendt i det reviderede projektforslag.

Høringssvar fra Evida kan ses i bilag.

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller at Miljø- og Klimudvalget:
· Tager sagen til efterretning

Bilag

306-2020-39986 Revideret projektforslag

306-2020-39985 Høringssvar fra Envida

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Taget til efterretning.

Bilag

Revideret projektforslag

Høringssvar fra Envida

Punkt 38: Orientering - afgørelser fra andre instanser mv.

Sagsfremstilling

38. Orientering - afgørelser fra andre instanser mv.			
Sag 306-2010-73	**Dok. 306-2020-103479**	**Initialer: RAK**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema
Fast orienteringspunkt når administrationen har modtaget afgørelser.

Sagens opståen
Odsherred Kommune har modtaget fire afgørelser. De er fra Planklagenævnet, Miljø- og Fødevareklagenævnet, Ombudsmanden og Byggeklageenheden.

Sagsfremstilling

a. Afgørelse fra Planklagenævnet om terrænregulering i Rørvig
Planklagenævnet har ikke givet medhold i en klage over kommunens afgørelse om dispensation fra lokalplanen til terrænregulering på ejendommen Strædet 16 i Rørvig.

Klager fremførte, at terrænregulering på naboejendommen medfører vandproblemer og indsigtsgener. Desuden foretog kommunen ingen naboorientering, inden kommunen meddelte dispensation til terrænreguleringen.

Terrænreguleringen på 80 cm krævede dispensation fra lokalplanen, da man efter lokalplanens bestemmeler kun må terrænregulere med maksimalt 30 cm.

Planklagenævnet kan kun tage stilling til retlige spørgsmål, dvs. om kommunen har haft hjemmel til at give dispensation og om kommunen har overholdt planlovens regler om naboorientering. Om dispensation til terrænregulering er rimelig eller hensigtsmæssig, kan klagenævnet ikke tage stilling til.

En kommune kan dispensere fra en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med planens principper. Principperne i en lokalplan følger af planens formålsbestemmelse og de anvendelsesbestemmelser, som er fastsat ud fra formålet med planen.

Planklagenævnet lægger vægt på, at lokalplanens formålsbestemmelse *ikke* specifikt henviser til bestemmelsen om terrænregulering. Dispensation fra den bebyggelsesregulerende bestemmelse i lokalplanen er derfor ikke i strid med lokalplanens principper.

Planklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens skønsmæssige vurdering af, at forudgående orientering af klageren var af underordnet betydning.

Konsekvenser: Afgørelsen får ingen administrative konsekvenser. Afgørelsen tydeliggør dog, at bebyggelsesregulerende bestemmelser skal omtales i en lokalplans formålsbestemmelser, hvis et områdes særlige karakter ønskes sikret mod senere ændringer via dispensationer.

b. Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om fredning af Klintebjerg og Fladvandet
Miljø- og Fødevareklagenævnet har stadfæstet Fredningsnævnet afgørelse om fredning af Klintebjerg og Fladvandet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på baggrund af de indgivne klager og bemærkninger taget stilling til følgende forhold:
- Fredningens gennemførelse
- Nyt stiforløb (på matr. nr. 6cn)

· Erstatninger (lb. nr. 79 & 83)
· Ændret formulering af fredningsbestemmelsernes § 3

Miljø- og Klagenævnet finder og/eller lægger vægt på:

· Området er unikt og har væsentlige landskabelige, geologiske og naturmæssige værdier, som afspejles i fredningens formålsbestemmelse. Derfor bør området fredes.

· Fredningsnævnet har taget særlig stilling til stiens placering på den pågældende ejendom og kommunen har påtaget sig forpligtelser og udgifter forbundet med etablering og vedligeholdelse af stiforløbet.

· Klager (lb. nr. 79) tilkendes mindsteerstatning på 3.600 kr., da der er sket fejl i registreringen af klagers samlede areal og i registreringen af § 3-arealer.

· Klager (lb. nr. 83) tilkendes ingen yderligere erstatning, da der med fredningen ikke pålægges klager særligt byrdefulde gener eller restriktioner.

· Fastholdelse og etablering af "*udsigtskile*" er en plejeforanstaltning, som varetages af plejemyndigheden (Odsherred Kommune) uden udgift for klager.

· Formuleringen af fredningsbestemmelsernes § 3 justeres, da den var uklart formuleret.

Det kan oplyses, at Miljø- og Klimaudvalget vil få sagen til beslutning på næste møde i april, da fredningen forudsætter afsætning af midler til fotoregistrering, som ikke tidligere har været omtalt som en budgetpost i budgettet (fotoregistreringsudgiften forventes indeholdt inden for det afsatte budget).

c. *Afvisning af sag fra Ombudsmanden om udflytning af gårdanlæg på Kårupvej*
Ombudsmanden har besluttet ikke at behandle sagen om udflytning af gårdanlæg på Kårupvej, som senest beskrevet på Miljø- og Klimaudvalgets møde 5. februar 2019.

Ombudsmanden lægger vægt på, at Planklagenævnet allerede har afvejet en række forskellige hensyn og omstændigheder, herunder klagers interesser i en udflytning over for beskyttelsesinteresserne i området. Ombudsmanden ser sig ikke i stand til at foretage denne afvejning bedre end Planklagenævnet. Ombudsmanden mener derfor ikke, der er udsigt til, at en nærmere ombudsmandsundersøgelse vil kunne hjælpe klager til et bedre resultat.

d. Afgørelse fra Byggeklageenheden om afslag på lovliggørende byggetilladelse
Byggeklageenheden har stadfæstet kommunens afslag på lovliggørende byggetilladelse til et sommerhusbyggeri på Agervænget.

Kommunen meddelte i december 2016 afslag på lovliggørende byggetilladelse til et sommerhus, der efter kommunens helhedsvurdering var opført i to etager. I sommerhusområder har man kun ret til at opføre byggeri i en etage.

Huset er opført med ensidig tagfald mod nord. På husets sydvendte facade er etableret et vinduesparti i hele facadens højde. Indvendigt findes et etagedæk, der er tilgængeligt via en trappe. Fra etagedækket er der via en dobbeltfløjet terrassedør adgang til en altan, der er understøttet af fire søjler. Odsherred Kommune vurderede, at etagedæk og altan udgør en etage.

Byggeklageenheden kan tage stilling til, om kommunens skøn er udøvet i overensstemmelse med lovgivningen og dermed inden for rammerne af det skøn, der i lovgivningen er tillagt kommunen. Dvs. Byggeklageenheden kan ikke tage stilling til, om afgørelsen er hensigtsmæssig.

Byggeklageenheden finder, at kommunen ved opgørelsen af etageantallet har baseret sit skøn på lovlige og saglige kriterier, og at kommunen ved skønnet har foretaget en tilstrækkelig konkret vurdering.

Lovgrundlag
…

Økonomiske konsekvenser
…

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser
…

Udtalelser og høring
…

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· tage orienteringen til efterretning

Bilag

306-2019-302741	Afgørelse fra Planklagenævnet om terrænregulering
306-2020-42413	Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om fredning af Klintebjerg og Fladvandet
306-2020-42555	Afgørelse fra Ombudsmanden om udflytning af gårdanlæg på Kårupvej
306-2020-42560	Afgørelse fra Byggeklageenheden om afslag på byggetilladelse til sommerhusbyggeri på Agervænget

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Taget til efterretning.

Bilag

Afgørelse fra Planklagenævnet om terrænregulering

Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet om fredning af Klintebjerg og Fladvandet

Afgørelse fra Ombudsmanden om udflytning af gårdanlæg på Kårupvej

Afgørelse fra Byggeklageenheden om afslag på byggetilladelse til sommerhusbyggeri på Agervænget

Punkt 39: Orientering - fremtidig behandling af madaffald via ARGO

Sagsfremstilling

39. Orientering - fremtidig behandling af madaffald via ARGO			
Sag 306-2018-16657	**Dok. 306-2020-103481**	**Initialer: BIL**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og klimaudvalget.

Beslutningstema
Orientering.

Sagens opståen
På Miljø- og klimaudvalgets mødet den 11. september 2018 blev det besluttet at indgå i ARGOs fælles løsning med udbud af behandling af madaffald fra husstandsindsamlingen.

Sagsfremstilling
Opgaven har nu været i udbud og blev vundet af firmaet Gemidan A/S.
I ARGO's notat vedrørende udbuddet (jf. bilag) fremgår:
· Resultat af udbuddet og evaluering med oplysninger om, hvem der har vundet
· At de miljømæssige krav i udbuddet (gasproduktion, oparbejdning af gassen, metanudslip, anvendelighed på økologiske brug og loft over energimængde til transport) er overholdt
· At fremtidens håndterings- og behandlingsforløb for madaffaldet bliver med omlastning i Roskilde og efterfølgende transport til forbehandling i Ølstykke og bioforgasning ved Odense
Ordningen træder i kraft den 1. januar 2021.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser
Den nye takst for behandling af madaffald forventes at blive på niveau med det, som vi i dag betaler for restaffald afleveret til energiudnyttelse på kraftvarmeanlægget, som er 420 kr./ton. I dag betaler vi 495 kr./ton for behandling af madaffald.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling
Direktøren indstiller til Miljø- og klimaudvalget, at:
· Tage orienteringen til efterretning

Bilag
306-2020-45265 Notat-orientering udbud og aftale Kommune-ARGO

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Taget til efterretning.

Bilag

Notat-orientering udbud og aftale Kommune-ARGO

Punkt 40: Meddelelser til og fra formanden

Sagsfremstilling

40. Meddelelser til og fra formanden			
Sag 306-2010-395	**Dok. 306-2020-103486**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Sagsfremstilling

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Helge Fredslund spørger til hastighedsbegrænsningen på Hønsinge omfartsvej. Administrationen laver orientering.

Punkt 41: Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser

Sagsfremstilling

41. Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser			
Sag 306-2010-395	**Dok. 306-2020-103487**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Sagsfremstilling

· Argo – Vagn Ytte Larsen. Stedfortræder: Jette Sloth Nielsen
· Grønt Råd Odsherred – Paw Pedersen, Vagn Ytte Larsen
· Grundvandsrådet for Odsherred – Clark Pratt, Helge Fredslund
· Havnerådet for Nykøbing, Rørvig og Odden Havne – Paw Pedersen, Vagn Ytte Larsen, Finn Hallberg. Stedfortrædere: Felex Pedersen, Kristian Petersen, Helge Fredslund
· Odsherred Forsyning - Vagn Ytte Larsen, Allan Andersen, Finn Hallberg, Torben Møller, Kim Buurskov
· Trafikselskabet Movia – Felex Pedersen. Stedfortræder: Paw Pedersen
· Vandrådet – Clark Pratt. Stedfortræder: Kristian Petersen

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Intet.

Punkt 42: Meddelelser fra fagcentre/direktør

Sagsfremstilling

42. Meddelelser fra fagcentre/direktør			
Sag 306-2010-395	**Dok. 306-2020-103489**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Sagsfremstilling
Fagcenteret Miljø og Teknik vil på mødet orientere om seneste nyt.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Administrationen orienterede om genåbningen af genbrugsstationerne.

Punkt 43: Underskriftsside

Sagsfremstilling

43. Underskriftsside			
Sag 306-2017-28856	**Dok. 306-2020-103490**	**Initialer: PIM**	***Åbent***

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Sagsfremstilling
Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke på godkend.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 31. marts 2020	Sted: SKYPE-MØDE
Fraværende:	

Godkendt.