

REFERAT Miljø- og Klimaudvalget d. 15-12-2015

Mødedato Tirsdag d. 15. december 2015 kl. 17:15

Mødested Mødelokale 4, Fårevejle

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Forslag til ophævelse af "Lokalplan 110, For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole"	5
Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser.....	8
Trafikregulering på Lyngvej.....	13

Punkt 206: Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af dagsorden

Sagsfremstilling

206. Godkendelse af dagsorden			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2015-307497	Initialer: PIM	Åbent

Sagsfremstilling

<i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i>	
Dato: 15. december 2015	Sted: Mødelokale 4, Fårevejle
Fraværende: Allan Andersen, Helge Fredslund	

Godkendt.

Punkt 207: Forslag til ophævelse af "Lokalplan 110, For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole".

Bilag

Anmodning om ophævelse af lokalplan 110/2013 For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole

201512041137.pdf

tinglysningssvar_d0d714cb-d104-44e0-a821-80ae7abeebe.pdf

Forslag til ophævelse af "Lokalplan 110, For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole".

Sagsfremstilling

207. Forslag til ophævelse af "Lokalplan 110, For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole".

Sag 306-2015-125635

Dok. 306-2015-310111

Initialer: POU

Åbent

Kompetence

Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget

Beslutningstema

Fysisk planlægning, ophævelse af lokalplan.

Sagens opståen

Odsherred Kommune har den 4. december 2015 modtaget anmodning om at gældende "Lokalplan 110, for et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole" ophæves med henblik på ændret anvendelse af ejendommen Fårevejle Kirkevej 1, 4540 Fårevejle, fra hotelvirksomhed til opholdsted for handicappede børn og unge.

Sagsfremstilling

Ejendommen er beliggende i rammeområde 11R4, "Golfhotel Fårevejle, rekreativt område, hotel, byzone". Anvendelsesændringen forudsætter ophævelse eller ændring af eksisterende lokalplan samt tillæg til nuværende kommuneplan 2013- 2025.

Området er beliggende centralt i Fårevejle Kirkeby, og vil naturligt kunne udlægges til offentlige formål ud fra en planmæssig vurdering af byens størrelse og øvrige byfunktioner.

Lovgrundlag

Planloven.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Forslaget om ændret anvendelse forudsætter ændring af kommuneplanen gennem kommuneplantillæg for rammeområde 11R4, således at anvendelsen ændres til offentlige formål. Forslag om tillæg til kommuneplanen fremlægges til behandling i Økonomiudvalget.

Udtalelser og høring

Ophævelse af eksisterende lokalplan forudsætter forudgående offentlig høring i 8 uger.

Administrativ indstilling

Direktionen indstiller til Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget, at

· Forslag til ophævelse af "Lokalplan 110, For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole" fremsendes i offentlig høring.

Bilag

306-2015-314042

Anmodning om ophævelse af lokalplan 110/2013 For et område omkring Fårevejle Gl. Centralskole

306-2015-314043

201512041137.pdf

306-2015-314045

tinglysningssvar_d0d714cb-d104-44e0-a821-80ae7abeecebe.pdf

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget

Dato: 15. december 2015

Sted: Mødelokale 4, Fårevejle

Fraværende: Allan Andersen, Helge Fredslund

Indstillet.

Punkt 208: Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser

Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser

Sagsfremstilling

208. Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser			
Sag 306-2015-110120	Dok. 306-2015-315521	Initialer: THK	Åbent

Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, hvordan ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser skal foregå, samt hvorvidt der skal ske bekæmpelse på fortove, hvor institutioner og borgere har ansvaret.

Sagens opståen

På Miljø- og Klimaudvalgets møde den 1. september 2015 ønskede udvalget prisoverslag samt finansieringsforslag på bekæmpelse af ukrudt på kommunale arealer.

Samtidig ønskes overvejelser vedr. forbedret ukrudtsbekæmpelse på private arealer, f.eks. ved inddragelse af Lokaldemokratiudvalget.

Et flertal af Miljø- og Klimaudvalget ønskede desuden at de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af anvendelsen af Roundup belyses.

Sagsfremstilling

Bekæmpelse af ukrudt på fortove og pladser har længe været en udfordring. Bekæmpelsen foretages i dag termisk ved brænding. På denne måde dræber man ikke selve planten med det samme, men ved mange gentagelser, >12 gange årligt, vil man til sidst udpine planten så meget, at den dør. Der kan gå op til to til tre år før man ser den fulde effekt af dette. Man regner med at der bruges ca. 80 kg. gas pr. hektar pr. behandling.

Termisk bekæmpelse er tidskrævende og der sker en forbrænding af fossilt brændstof med dertilhørende udledning af CO₂.

Ved at bruge pesticider, som eksempelvis Roundup, dræbes planterne, og man vil dermed kun skulle bekæmpe nye planter i belægningen. Det betyder også, at man kan nedsætte frekvensen af behandlingerne i forhold til den termiske behandling. Bekæmpelse ved brug af pesticider kan i dag foretages ved brug af computerstyret sensorsprøjtning. Ved denne metode registrerer sprøjten automatisk, hvor der er grønt plantemateriale, således at der alene sprøjtes på plantedele og ikke på arealer ved siden af. Dette reducerer forbruget med op til 80 % og minimere indsatsområdet.

Brug af pesticider er mindre tidskrævende og dermed billigere end brug af termisk bekæmpelse. Man kender dog ikke altid den miljømæssige påvirkning af pesticider. Eksempelvis kan nævnes at Glyphosat, som er det aktive stof i Roundup, nu mistænkes for at være kræftfremkaldende og er optaget på Arbejdstilsynets liste over stoffer, som kan give risiko for kræft. Forskellige undersøgelser peger endvidere på fund af pesticidrester i grundvandet. I hvor stor mængde er dog varierende fra undersøgelse til undersøgelse. Desuden har Miljøministeriet, Danske Regioner og KL indgået en aftale om fortsat afvikling af brugen af plantebeskyttelsesmidler på offentlige arealer og derved begrænse risikoen for grundvandsforurening og beskytte natur og menneskers sundhed.

Nedenfor er opsat tre scenarier for den arealmæssige bekæmpelse med økonomiske konsekvenser for ukrudtsbekæmpelse med brug af henholdsvis brænding og pesticider. I beregningen af pesticider er der taget udgangspunkt i Roundup bio med brug af en liter pr. hektar (10.000 m²) pr. behandling, som forventes at være det maksimale forbrug. Der regnes med fire behandlinger pr. år, der som minimum forventes at have samme effekt som 12 behandlinger med brænding på både flader og kanter.

A. Fortsætte med det nuværende areal

Der er i dag godt 350.000 m². arealer med belægning, som ukrudtsbekæmpes i dag. I kraft af den nye vejlov forventes dette areal at vokse med ca. 20.000 m², idet vejmyndigheden har fået ansvaret for en række fortovsarealer og stier, som kommunen ikke tidligere passede.

Brænding

Det nuværende niveau på 8 brændinger koster ca. kr. 0,4 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, koster det ca. kr. 0,8 mio. om året.

Den forventede CO₂ udledning vil være omkring 24.000 kg/år ved 8 brændinger og 35.000 kg/år ved 12 brændinger.

Pesticider

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,2 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 148 l pesticid pr. år, svarende til ca. 53 l af det aktive stof glyphosat.

B. Nuværende areal samt fortove ud for kommunale institutioner

Ved også at medtage fortovene ud for de kommunale institutioner, estimeres arealet hvor der skal udføres ukrudtsbekæmpelse på at være ca. 420.000 m²

Brænding

Det nuværende niveau på 8 brændinger vil koste ca. kr. 0,5 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, vil det koste ca. kr. 1 mio. om året.

Den forventede CO₂ udledning vil være omkring 27.000 kg/år ved 8 brændinger og 40.000 kg/år ved 12 brændinger.

Pesticider

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,23 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 168 l pesticid pr. år, svarende til ca. 60 l af det aktive stof glyphosat.

C. Samtlige fortove og pladser ved offentlig vej

Ved at udføre ukrudtsbekæmpelse på samtlige fortove og pladser ved offentlig vej, estimeres arealet hvor der skal udføres ukrudtsbekæmpelse på, at være ca. 570.000 m²

Brænding

Det nuværende niveau på 8 brændinger vil koste ca. kr. 0,7 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, vil det koste ca. kr. 1,4 mio. om året.

Den forventede CO₂ udledning vil være omkring 36.500 kg/år ved 8 brændinger og 55.000 kg/år ved 12 brændinger.

Pesticider

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,31 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 228 l pesticid pr. år, svarende til ca. 82 l af det aktive stof glyphosat.

Lovgrundlag

Vejloven.

Økonomiske konsekvenser

Økonomien for de forskellige løsninger er estimeret i tre scenarier under sagsfremstillingen.

Hvis udvalget ønsker at fastholde brug af termisk bekæmpelse, men med en udvidelse af antal behandlinger og areal, betyder det øgede udgifter til dette i en årrække, hvis der skal ske en effekt på ukrudtstrykket. Enkeltstående tiltag som eks. ukrudtsbørste eller lignende, der ikke dræber den enkelte plante, vil kun have en synlig og kortvarig effekt.

Hvis udvalget vælger at gå over til pesticider, vurderes udgifterne til ukrudtsbekæmpelse i alle scenarier, at være billigere end det nuværende budget.

De økonomiske konsekvenser er i sagsfremstillingen er kun estimerede tal. Den endelige økonomiske konsekvens kan først findes ved indhentning af tilbud på den konkrete opgave.

På baggrund af udvalgets ønsker, vil center for Natur, Miljø og Trafik efterfølgende komme med mulige finansieringsmuligheder, alt efter den forventede merudgift.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Ved at bruge pesticider som f. eks. Roundup, er der risiko for udledning af forurenende stoffer til grundvandet og for skade på naturen og menneskers sundhed.

Mængden af pesticider skal indmeldes hvert år. Det forventes at mængden af pesticid vil være faldende i takt med at ukrudtsmængden falder.

Ved afbrænding af gas udledes der CO₂. CO₂ er en drivhusgas, som er medvirkende årsager til klimaforandringer, og som derved påvirker jordens klima.

Hvis udvalget vælger, at der skal arbejdes videre med scenarie 3, vil der skulle udarbejdes ændringer i Vinter- og Renholdelsesregulativet i forhold til de tilgrænsende grundejeres forpligtelse.

Udtalelser og høring

Grønt Råd havde spørgsmålet om brug af pesticider på deres møde den 8. oktober 2015. Fire medlemmer stemte for at fastholde, at der ikke skal bruges Roundup, mens fire stemte for, at beslutningen omkring at undersøge økonomiske og miljømæssige forhold blev fastholdt. To valgte ikke at stemme.

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Beslutte hvilken form for ukrudtsbekæmpelse der skal anvendes
- Beslutte hvilken af de tre scenarier der skal arbejdes videre med

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 10. november 2015	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Morten Egeskov	

Sagen genoptages på et senere møde.

Udvalget ønsker, at sagen suppleres med økonomi og miljø på andre bekæmpelses-metoder.

Sagen genoptaget

Gitte Hededam anmodede på udvalgets møde den 1. december om, at denne sag blev genoptaget på dette møde.

Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget	
Dato: 15. december 2015	Sted: Mødelokale 4, Fårevejle
Fraværende: Allan Andersen, Helge Fredslund	

Gitte Hededam, Michael Kjeldgaard og Kim Mariegaard stiller følgende forslag:

Følgende tilføjes sagen inden Miljø- og Klimaudvalgets møde i februar 2016:

- * Hvilke bekæmpelsesmidler, hyppighed, og på hvilke arealer m.v. har der været brugt i 2015?
- * Holdningen til brug af Round-up på kommunale arealer sendes i høring i VisitOdsherred, Odsherred Erhvervsråd, DN centralt samt Vandværkernes sammenslutning i Danmark

For stemmer:

Gitte Hededam, Michael Kjeldgaard og Kim Mariegaard

Imod stemmer:

Morten Egeskov og Finn Hallberg

Punkt 209: Trafikregulering på Lyngvej

Bilag

Oversigtskort Zone A-F.pdf

Trafikregulering på Lyngvej

Sagsfremstilling

209. Trafikregulering på Lyngvej

Sag 306-2015-126268

Dok. 306-2015-313863

Initialer: PSØ

Åbent

Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Ændret trafikafvikling på Lyngvej. Herunder mulig sløjfning af chikaner og ændret afstribningsforløb.

Sagens opståen

Der er for budget 2015 og 2016 i alt afsat kr. 2 mio. til trafikændringer på Lyngvej. Miljø- og Klimaudvalget besluttede på deres møde den 1. december 2015, at de ville have et overslag over, hvad det koster at fjerne chikanerne hurtigst muligt.

Sagsfremstilling

Center for Natur, Miljø og Trafik har udarbejdet et overslag på ændringen af trafikafviklingen på Lyngvej. Herunder sløjfningen af 16 chikaner fordelt på 6 zoner langs med Lyngvej. Formålet med overslaget er, at give et overblik over, hvilke anlægstiltag der er mulige og hvad de koster.

En del af chikanerne langs med Lyngvej er i dag udsat for hyppige påkørsler og har været det siden deres anlæg i 2006. Den trafikale belastning på Lyngvej er meget sæson betonet, og der er derfor behov for en trafikregulerende foranstaltning, som tager højde for dette.

Området er velbesøgt i sommerhalvåret og benyttes i den periode af et stort antal bløde trafikanter, mens der i vinterhalvåret overvejende er en mindre andel af disse trafikanter. Trafikreguleringen skal tilgodese en hensigtsmæssig afvikling af den øgede trafikmængde i sommeren, samt beskytte de mange bløde trafikanter. Hvorimod der i vinteren kan fokuseres på en hurtigere og enklere afvikling af trafikken.

Den overordnede proces for trafikreguleringen af Lyngvej er tænkt med opstart omkring maj 2016, med en form for borgerinddragelse. På det tidspunkt kender vi hovedtrækkene i trafikplanen og har derved nogle retningslinjer at gå efter. I løbet af efteråret 2016 udarbejdes der det endelige projekt som behandles i Miljø- og Klimaudvalget og derefter sendes i udbud. Hele arbejdet forventes dermed at være færdigt inden sommeren 2017. Dette forventes også at passe nogenlunde sammen med Vejdirektoratets anlæg af Hønsinge omfartsvej.

Overslag:

a) Sløjfning af nuværende chikaner.

En sløjfning af de nuværende 16 chikaner er inkl. reetableringsarbejder, nedtagning af tavler og ændring af den nuværende afstribning. Indeholdt i overslaget er indregnet opsætning af 2 stk. stationære hastighedsvisere (ca. kr. 200.000,-) i hhv. Zone a og Zone F (Bilag 1). Arbejdet kan tidligst opstartes i det tidlige forår 2016, afhængig af vejret.

Anslået omkostninger: 800.000 kr.

b) Opsætning af B19 forkørselsret

Der kan på opfordring fra Politiet opsættes B19 tavler med forkørselsret ved henholdsvis hvert par af de 16 chikaner. En trafikforbedrende foranstaltning, som kan gennemføres relativt hurtigt og eventuelt som en midlertidig løsning frem til de endelige trafikregulerende foranstaltninger kan udføres på et oplyst grundlag ud fra trafikplanen og borgerinddragelsen.

Det anslås, at disse udgifter kommer til at koste ca. kr. 25.000,- og kan konteres inden for driftsmidlerne til skilte.

Med udgangspunkt i udarbejdet overslag anbefaler centeret følgende:

På baggrund af den forventet kommende overordnet trafikplan for Odsherred Kommune, foreslår administrationen at vente med at gennemføre trafikregulerende ændringer til oplyst grundlag foreligger. Dette vil give mulighed for at løse trafikafviklingen på Lyngvej i et større sammenhængsbillede med den øvrige del af området. Den endelige trafikplan forventes, at ligge klar primo april 2016.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Det vurderes muligt at fjerne chikanerne indenfor de afsatte midler på kr. 2.mio.

Ved at vælge model a, reduceres anlægsbudgettet med kr. 800.000,-.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Hvis chikanerne fjernes på strækningen her og nu, vil der mangle foranstaltninger når der skal færdes flere bløde trafikanter i sommersæsonen 2016.

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

· Udvalget prioriterer hvilket tiltag (a eller b), der ønskes gennemført.

Bilag

306-2015-314000

Oversigtskort Zone A-F.pdf

<i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i>	
Dato: 15. december 2015	Sted: Mødelokale 4, Fårevejle
Fraværende: Allan Andersen, Helge Fredslund	

Udvalget beslutter løsning B.