

REFERAT Børne- og Uddannelsesudvalget 2009-2021 d. 13-12-2017

Mødedato Onsdag d. 13. december 2017 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, Højby

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Oplæg til ny skolestruktur i Odsherred Kommune.....	4

Punkt 179: Godkendelse af dagsorden

Sagsfremstilling

179. Godkendelse af dagsorden			
Sag 306-2012-1877	Dok. 306-2017-280125	Initialer: AAL	<i>Åbent</i>

Sagsfremstilling

Indkaldelser:

Centerchef Frans Falk deltager i udvalgs mødet.

<i>Beslutning fra Børne- og Uddannelsesudvalget</i>	
Dato: 13. december 2017	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende: Karina Vincentz	

Dagsorden godkendt.

Børne- og Uddannelsesudvalget udtrykker kritik af administrationens manglende overblik over lovgivningen, der nu betyder, at processen omkring implementering af ny skolestruktur ikke kan overholdes.

Punkt 180: Oplæg til ny skolestruktur i Odsherred Kommune

Sagsfremstilling

180. Oplæg til ny skolestruktur i Odsherred Kommune

Sag 306-2010-3092	Dok. 306-2017-279263	Initialer: JKR	Åbent
-------------------	----------------------	----------------	-------

Kompetence

Børne- og Uddannelsesudvalget.

Beslutningstema

Børne- og Uddannelsesudvalget drøfter oplæg til 6 modeller for fremtidig skolestruktur i Odsherred Kommune og træffer beslutning om hvilke modeller, der skal sendes i høring.

Udvalget bør også træffe beslutning om, hvorvidt der skal søges dispensation i Undervisningsministeriet for tidsfristen 1. marts jf. Folkeskolelovens § 24 med henblik på en mulig implementering fra august 2018.

Sagens opståen

Børne- og Uddannelsesudvalget besluttede i sit møde den 5. december 2017, at anmode administrationen om, at der udarbejdes oplæg til følgende justeringer/ændringer til udvalgets behandling på det ekstraordinære udvalgsmøde den 13. december 2017:

- A. En uændret model med justeringer.
- B. Samtlige nuværende matrikler som selvstændige skoler.
- C. 6 skoledistrikter med 4 overbygningsskoler.
- D. 4 skoledistrikter med 4 overbygningsskoler.
- E. 1 skoledistrikt med 4 overbygningsskoler.
- F. 5 skoledistrikter med 5 overbygningsskoler.

Det er efter udvalgets behandling den 5. december 2017 konstateret, at der er sket en fejl i det at der ikke har været opmærksom på, at folkeskolelovens § 24 stk. 4 fastsætter en frist til 1. marts i det kalenderår, hvor man eventuelt beslutter at nedlægge en folkeskole. Dette har den konsekvens, at det ikke er muligt for Byrådet at træffe beslutning før den 7. marts 2018 om nedlæggelse af en skole.

Der er i bekendtgørelsen om nedlæggelse af folkeskoler et krav om minimum 8 ugers høringsfrist på forslag, der indebærer nedlæggelse af en folkeskole og efterfølgende 4 ugers sagsbehandlingstid inden der kan træffes endelig beslutning i Byrådet.

Der vil være 2 muligheder i forhold til denne situation:

1. Der vil skulle søges dispensation fra § 24 i folkeskoleloven i Undervisningsministeriet således at der eventuelt kan fastsættes en ny tidsfrist.

Såfremt der søges dispensation vil konsekvensen være den, at der udsendes høringsmateriale med frist den 5. februar 2018.

Hvis der modtages indsigelser til de udsendte vil Byrådet først kunne træffe endelig beslutning den 7. marts 2018 jf. fristen på 4 uger.

2. Administrationen skal udarbejde en fornyet tidsplan, der udskyder den fulde implementering af en eventuel ny skolestruktur til 1. august 2019.

Sagsfremstilling

Administrationen har på baggrund af Børne- og Uddannelsesudvalgets beslutning udarbejdet følgende 6 modeller, som ønsket:

- **1 skole** (Odsherred med Hørve, Fårevejle, Asnæs, Vig, Højby, Odden, Egebjerg og 2 afdelinger i Nykøbing)
- **2 skoler** (Sydskolens med Hørve, Fårevejle, Asnæs og Vig og Nordskolen med Højby, Odden, Egebjerg og 2 afdelinger i Nykøbing)
- **4 skoler** (Fårevejle-Hørve, Asnæs-Vig, Højby-Odden og Nykøbing-Egebjerg)

- **5 skoler** (Fårevejle-Hørve, Asnæs, Vig, Højby-Odden og Nykøbing-Egebjerg)
- **6 skoler** (Hørve, Fårevejle, Asnæs, Vig, Højby-Odden og Nykøbing-Egebjerg)
- **8 skoler** (Hørve, Fårevejle, Asnæs, Vig, Højby, Odden, Egebjerg og Nykøbing)

Alle modeller indeholder 2 § 24a institutioner på Odden og i Egebjerg.

Beskrivelse af modellerne

Administrationen har på baggrund af den politiske beslutning, beskrevet en struktur med de ovennævnte seks modeller, hvor modellerne har fået nummer ud fra, hvor mange skoler netop denne model opererer med:

1 skole (E)

En skole med 4 overbygninger; Højby med Odden (0.-6. klasse) som fødeskole, Grundtvigsvej med Billesvej (0.-4. klasse) og Egebjerg (0.-6. klasse) som fødeskole, Asnæs med Vig (0.-6. klasse) som fødeskole, Fårevejle med Hørve (0.-6. klasse) som fødeskole. Dette resulterer i 1 skoleleder og 1 viceskoleleder (niveau 3) og 19 skole- og SFO-afdelingsledere (niveau 4). Hertil kommer en koordinatorfunktion (2 koordinatore på halv tid ved afdelingerne i Nykøbing).

Udgifter til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 14.085.000 kr.

(idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 21,5 stillinger samlet set).

2 skoler (A)

To skoler - den nuværende struktur med Nordskolen og Sydskolen.

Nordskolen dækker følgende matrikler: Odden (0.-6. klasse), Egebjerg (0.-6. klasse), Højby (0.-9. klasse), Billesvej (0.-4. klasse) og Grundtvigsvej (5.-9. klasse).

Sydskolen dækker følgende matrikler: Hørve (0.-6. klasse), Vig (0.-6. klasse), Fårevejle (0.-9. klasse), Asnæs (0.-9. klasse). Dette scenarie betyder 2 skoleledere (niveau 3), 19 skole- og SFO-afdelingsledere (niveau 4). Hertil kommer en koordinatorfunktion (2 koordinatore på halv tid ved afdelingerne i Nykøbing).

Der foretages indholdsmæssige justeringer og tilpasning af nuværende skolestruktur. Der foretages en revision af skolebestyrelsernes sammensætning, antal medlemmer og ansvarsfelter og snitflader til afdelingsråd og ledelsen af afdelingsråd. Dette tiltag skal imødekomme en række af de forhold som nævnes i evalueringsmaterialet: Øget forældreengagement, mødedeltagelse, nærhedsprincip, kompetencefordeling, økonomisk delegering m.m. Opgaven med at lede afdelingsrådene tydeliggøres desuden i jobprofilen for afdelingslederne. Der kan arbejdes med et redesign af skoleledelsernes jobprofiler, hvor der indgår et øget fagligt ansvar og indflydelse på den enkelte matrikel til at udvikle en faglig profil.

Nuværende udgifter i 2017 til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 14.085.000 kr. (idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 21,5 stillinger samlet set).

4 skoler (D)

Fire selvstændige skoler med overbygninger og hver sin fødeskole; Højby med Odden (0.-6. klasse) som fødeskole, Skolerne i Nykøbing med Egebjerg (0.-6. klasse) som fødeskole, Asnæs med Vig (0.-6. klasse) som fødeskole og Fårevejle med Hørve (0.-6. klasse) som fødeskole. Dette resulterer i 4 skoleledere (niveau 3) og 19 skole- og SFO-afdelingsledere (niveau 4). Jobprofilerne revideres for skoleledelserne og også her vil der være den ovennævnte mulighed for øget fagligt ansvar og faglig profil på den enkelte skole.

Udgifter til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 13.840.000 kr.

(idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 21,2 stillinger samlet set).

5 skoler (F)

Fem selvstændige skoler med 5 overbygninger; Vig, Asnæs, Fårevejle med afdeling Hørve (0.-6. klasse) som fødeskole, Skolerne i Nykøbing med afdeling Egebjerg (0.-6. klasse) som fødeskole og Højby med afdeling Odden (0.-6. klasse) som fødeskole. Dette resulterer i 5 skoleledere (niveau 3) og 18 skole- og SFO-afdelingsledere (niveau 4).

Udgifter til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 14.460.000 kr.

(idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 22,0 stillinger samlet set).

6 skoler (C)

Seks selvstændige skoler med 4 overbygninger; Skolerne i Nykøbing med overbygning og afdeling Egebjerg (0.-6. klasse) som fødeskole, Højby med overbygning og afdeling Odden (0.-6. klasse) som fødeskole, Asnæs med overbygning og Vig (0.-6. klasse) som selvstændig fødeskole, Fårevejle med overbygning og Hørve (0.-6. klasse) som selvstændig fødeskole. Dette resulterer i 6 skoleledere (niveau 3) og i alt 18 viceskole-/afdelings- ledere og SFO-ledere.

Udgifter til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 13.910.000 kr.

(idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 21,0 stillinger samlet set).

8 skoler (B)

Otte selvstændige skoler på alle matrikler. I denne model genetableres strukturen tilbage til før august 2014. Det vil sige 8 selvstændige skoler og reetablering af overbygninger i Hørve og Vig. Det indbefatter en skoleleder, en-to viceskoleledere på de store afdelinger og en SFO-leder på alle matrikler. Det giver i alt 8 skoleledere, 9 viceskole-/afdelingsledere og 8 SFO-ledere.

Udgifter til ledelse ved denne model kan beregnes til årligt 14.435.000 kr. (idet der henvises til bilag tildeles der en ledelseskvote på 21,5 stillinger samlet set).

Specialtilbud

Herrestrup Skole og Videnscenter fastholdes og indgår dermed ikke i beskrivelserne og beregningerne. Det samme gælder de specialtilbud med videnscentre, der er placeret på de almene folkeskoleafdelinger.

SFO

Der vil fortsat være 8 SFO'er i alle de skitserede modeller.

SFO-lederne vil i modellerne 4, 5, 6 og 8 ændre ledelsesreference.

Fysiske rammer og skolestørrelser

Der er rykket andre funktioner ind på de arealer, der tidligere rummede overbygninger i Hørve og Vig og derved opstår enten et pladsproblem eller en dominoeffekt, hvis overbygninger rykkes tilbage til Vig og Hørve. På afdeling Vig er den overskydende plads udnyttet til folkebibliotek og i Hørve er sprog og ordblindeklasserne rykket ind efter lukning af afdeling Grevinge.

Fastholdelse af undervisning på Odden forudses at kræve en særlig tildeling af økonomi, hvilket bliver særligt tydeligt, hvis undervisningsstedet skal fungere som selvstændig skole. Der er i dag en politisk vedtaget præmis om minimumselevtal på 75. I henhold til den nuværende elevprognose vil dette elevtal ikke være sandsynligt i en overskuelig fremtid, idet elevtallet 2017-18 er 66 og prognosen for 2019-20 er 52 og for 2020-21 er 47 elever.

I alle modeller forbedres undervisningsmiljøerne som konsekvens af afsatte midler jf. nyligt afsluttet bygningsanalyse. Anbefalingerne i den nuværende bygningsanalyse er udarbejdet på baggrund af den nuværende skolestruktur. Ændres denne opstår muligvis behov for nye prioriteringer. Eksempelvis er lokalebehovet et andet i Asnæs, hvis der igen etableres overbygning i Vig.

Økonomi og administration

Den elevtalsbaserede ressourcetildelingsmodel er indført samtidigt med den nuværende skolestruktur. Ressourcerne overføres i dag til de to skoler, som prioriterer midlet til fælles drift og udvikling – og der overføres et beløb til de enkelte afdelinger til egen råderet. Midlerne bruges for eksempel til materialer, lokal kompetenceudvikling og indsatser. Tildelingsmodellen må tilpasses den valgte skolestruktur.

Administrationen er, som et af målene var med den nuværende struktur, samlet for de to skoler. Det betyder, at skolesekretærene arbejder mere specialiseret – for eksempel er der to overordnede økonomisekretærer. Hvis sekretærene fordeles ud på selvstændige skoler, skal de kunne varetage samtlige opgaver.

Servicedistrikter

Servicedistrikterne, som også omfatter dagtilbud m.m., er organiseret efter den nuværende skolestruktur med 2 skoleledere som øverste ledere af henholdsvis Distrikt Nord og Distrikt Syd. Dermed vil en eventuel ændret skolestruktur skulle indbefatte en ændret organisering af servicedelen – herunder økonomi, rengøring og indkøb, som er centralt styret i dag.

Det forudses at model 1, med kun et skoledistrikt, medfører øget udgifter til befordring af skolebørn.

Generelle forhold og en drøftelse af skolestrukturens betydning på udvalgte parametre

I dette afsnit fremføres indledningsvist generelle forhold for folkeskolerne og samspillet mellem skolestruktur og de politiske fastsatte mål og formål med folkeskolens virke behandles. Herefter behandles de foreslåede modeller i forhold til de politiske mål om øget faglighed, øget trivsel og øget inklusion samt forældreindflydelse.

Generelle forhold

Overordnet set nævnes der i evalueringerne – herunder svar fra skolebestyrelser og MED-udvalg - behov for ro på skoleområdet og tålmodighed med, at den nuværende struktur får "tid til at virke", inden man eventuelt ændrer skolestrukturen, idet erfaring viser, at implementering af store gennemgribende forandringer typisk tager 3-4 år. Det modsatte standpunkt udtrykkes også; at det var en fejludvikling, med den nuværende skolestruktur, som ikke fungerer, og at man skal "rulle strukturen tilbage" - og give de enkelte matrikler råderet pædagogisk og økonomisk. Der er dog en række nationale krav ind i folkeskolen, gennem eksempelvis folkeskolereformen, og disse ruller ikke tilbage, uagtet skolestruktur.

Gennemsnittet i de bundne prøviefag har i to skoleår været på niveau, med det man kan forvente i forhold til den

socioøkonomiske reference, i Undervisningsministeriets databank. Resultaterne kan dog ikke nødvendigvis ansues som en direkte effekt af skolestrukturen, idet der, som nævnt mange gange, er indført to andre store forandringer fra august 2014 – folkeskolereformen og lov 409 (bekendtgørelsen om læreres arbejdstid og overenskomst).

Der peges i gentagen forskning på, at det er lærere/pædagoger og disses kompetencer bredt set, den pædagogiske ledelse og det professionelle samarbejde (PLF), der har betydning for elevers trivsel og læring. En beslutning om skolestruktur må forholde sig til, hvordan struktur og kommunale rammer for skolevæsenet bedst understøtter de faktorer, der har betydning for elevers læring og trivsel. Enhver struktur har fordele og ulemper, og indeholder prioriteringer. Der må derfor, uanset hvilken struktur der træffes beslutning om, arbejdes med disse ulemper og prioriteringer, så en given struktur bedst muligt understøtter målene for folkeskolerne.

Folkeskolens formålsparagraf

Folkeskolens formålsparagraf udtrykker det overordnede formål med det at drive skole:

§ 1. Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder, der: forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere, gør dem fortrolige med dansk kultur og historie, giver dem forståelse for andre lande og kulturer, bidrager til deres forståelse for menneskets samspil med naturen og fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling.

Stk. 2. Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle.

Stk. 3. Folkeskolen skal forberede eleverne til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

Uagtet hvilken skolestruktur, der træffes beslutning om, vil den skulle understøtte grundessensen i den nationale formålsparagraf for folkeskolen: dannelse og uddannelse, demokrati, lyst til at lære mere, fortrolighed med egen kultur og andre kulturer, forståelse for menneskets samspil med naturen, handleberedskab og stillingtagen, tro på egne muligheder. Gennem de sidste år er der sket en øget politisk fokus på folkeskolen med folkeskolereformen, og den kommunale handleplan. Dette politiske fokus har fagcenter og skoleledere /afdelingsledere samarbejdet omkring at implementere, idet målene i folkeskolereformen og handleplanen udtrykker et ønske om ensartet kvalitet i folkeskolerne.

Øget faglighed

Et politisk mål fra såvel folkeskolereformen som den lokale handleplan er bedre faglige resultater. Da bedre faglige resultater skabes blandt andet igennem pædagogisk ledelse (Forskningsskottlægning fra Rambøll og Undervisningsministeriet, 2014), skal skolestrukturen understøtte at den pædagogiske ledelse kan udfoldes i hverdagen. I de modeller, hvor den pædagogiske ledelsesopgave formodes varetaget sammen med en administrativ skoleleder- eller viceskoleleder-funktion, bliver det prioriteringen i opgaveporteføljen, i forbindelse med de forskellige ledelsesfunktioner, der kommer til at afgøre tid og rum for pædagogisk ledelse.

En justering af jobprofilerne kan tænkes ind i alle modellerne. I evalueringen nævnes, at omfanget og indholdet af ledelsesopgaven i model 4, 5, 6 og 8 bedre vil kunne afstemmes lokalt. Ligeledes fremkommer det mønster, at jo tættere man er på ledelsen, jo mere positivt vurderer man status på den pædagogiske ledelse i dag (model 1 og 2).

De nuværende skoleledere har i dag det overordnede pædagogiske, økonomiske og administrative ansvar. De leder også ud af organisationen og op mod direktion og det politiske niveau. Desuden understøtter skolelederne arbejdet på skoleafdelingerne med komplekse elev- og familiesager – samt personalesager. Ved en ændret skolestruktur revurderes afdelingsledernes ledelsesopgave og flere ledelsesopgaver kommer til at ligge på de enkelte afdelinger.

I forhold til den pædagogiske ledelse kan der i model 1, 2 og 4 gives sparring på i ledelsesteamet og fra den øverste skoleleder. Det nævnes i en kommentar i evalueringen, at det ikke er strukturen men opgavemængden, der trækker tid fra de pædagogiske ledere i dag, hvorfor det under model 1 og 2 kan synes hensigtsmæssigt at revurdere og prioritere jobprofilen for afdelingsledere, ligesom man vil skulle afstemme forventningen til pædagogisk ledelse i forhold til øvrige ledelsesopgaver. Man må også tage i betragtning, at lokal implementering af de store ændringer, i form af skolereform og lov 409, der har fundet sted i perioden, har været en endog meget stor ledelsesmæssig opgave, der har krævet tidsmæssig prioritering, og det har nu fundet et andet leje.

Professionelle læringsfællesskaber (PLF) (Hargreaves og Fullan, 2013) er en anden kendt faktor for elevers faglige resultater. Det, at arbejde som PLF, kan forudses uændret i de foreslåede modeller for så vidt, at der er tale om en velfungerende og moden teamkultur på den enkelte matrikel. Hvis det enkelte lærer/pædagog team har brug for sparring fra ledelse, interne eller eksterne ressourcepersoner, er der behov for tid og ressourcer til pædagogisk ledelse – og ledelseskompetencer, der kan fastholde rammer og retning for den ønskede teamudvikling. Der er i den nuværende struktur arbejdet med at udvikle de to ledelsesteam til også at fungere som PLF. I model 1 og 2 vil denne struktur kunne fortsætte uændret, hvor man i model 4, 5 og 6 vil skulle opbygge selvstændige ledelsesteam og definere eventuelt samarbejde mellem dem. I model 8 får man 8 selvstændige PLF, hvor man skal redefinere, hvad det er, man samarbejder om.

Forskning fremhæver betydningen af læreres og pædagogers relationskompetence (Klinge, 2017), fagdidaktiske kompetence og klasseledelseskompetence (Dansk Clearinghouse 2008) i forhold til de faglige resultater. Udvikling og vedligeholdelse af disse kompetencer kræver i mange tilfælde efter- og videreuddannelse og faglig sparring. Det kan være

en fordel i model 1,2, 4,5 og 6 at de mindre skoler fortsat er afdelinger af en stor skole (hvilket de ikke er i model 8), hvor der er flere ressourcer til denne efter- og videreuddannelse og der kan trækkes på et fælles vejlederkorps og andre ressourcepersoner.

Samtidig vil der, i en ændret struktur, blive behov for at gentænke de fagudvalg og vejlederstrukturer, som er etableret på tværs af Nordskolen og Sydskolens. Det fremføres i evalueringsmaterialet, at der er for lange og utydelige kommunikationsveje i en skolestruktur med store skoler, hvor det for den enkelte kan synes uigennemskueligt, hvor og hvordan man kan få et uddannelsesønske opfyldt. Der fremsættes derfor, som nævnt ovenfor, et generelt ønske om større pædagogisk råderet på de enkelte matrikler, som i model 4, 5, 6 og 8 eller i model 1 og 2 med justeringer.

En stor del af uddannelsesmidlerne bruges på nationalt fastsatte krav til læreres undervisningskompetence og pædagogers kompetencer ind i skolen. Det har vist sig, at denne opgave ikke kan løses i små enheder, men kræver samarbejde – også på tværs af kommuner. I model 1 og 2 fastholdes koordinationen af dette samarbejde umiddelbart uændret. I model 4, 5, 6 og 8 vil denne koordinering skulle gentænkes, hvis man ønsker at fastholde en ensartet og overordnet prioriteret efter- og videreuddannelse i skolevæsenet. Desuden peger evalueringen på, at feltet gøres mere gennemsigtigt og kommunikeres tydeligere til medarbejderne.

Øget inklusion

Inklusionseftersynets rapport 2016 fremkommer med en række anbefalinger som fælles kultur og sprog, praksisnær kompetenceudvikling, synlig prioritering af indsatser og resurser, bedre adgang til viden og hjælp, tidlig forebyggende indsats, fokus på elevers progression, personlige og sociale kompetencer samt forældreinddragelse. I de foreslåede modeller ses der argumenter for og imod, at netop denne model understøtter ovennævnte anbefalinger; skolelederne ses som dem, der enten binder kommunikation og kultur sammen og medvirker til udvikling af inkluderende læringsmiljøer, eller er et ekstra, og for nogle unødvendigt, ledelseslag, der gør kommunikationsvejene længere og mere utydelige. Dette forhold gør sig gradvist mindre gældende gennem modellerne 1, 2, 4, 5 og 6 – og i 8 er man blot leder for sin egen matrikel. Erfaringerne fra det igangværende inklusionsprojekt kan tyde på, at det er en fremmede faktor for arbejdet med inklusion at have et blik ”udefra”, når der arbejdes med forandringer af kultur og børnesyn. Der kan være en tendens til, at selvstændige enheder lukker sig om sig selv og i mindre grad selv kan skabe tilpasse forstyrrelser.

KL er i gang med at analysere dette felt og vil komme med anbefalinger, som en fremtidig visitationsprocedure vil kunne læne sig op ad. Fagcenteret vurderer at den nuværende struktur for visitation er tæt på at virke nu - efter 2-3 år, med deltagelse af inklusionsvejleder, Familieafdeling, PPR og en afsat sekretærressurse.

Beslutning om en ny skolestruktur må føre til en tilpasning af visitationen, ligesom hele økonomien til det specialiserede område må nytænkes. Jo mindre enheder jo større sårbarhed i forhold til økonomistyring på dette felt.

Øget trivsel for elever og medarbejdere

Fælleselevrådet - FEO - udtaler, at det er godt, at der er undervisning i mange lokalsamfund, så de mindre elever har kort afstand til skole. Samtidig peger de på behovet for en vellykket overgang til udskolingen; for nogle er det godt med større ungemiljø og for andre er det lidt hårdt med flere elever i klassen end man var vant til. Ligeledes fremfører de, at de ikke er så bevidste om at være en del af en stor skole – med mindre det har betydning for lærerne eller der er fællesaktiviteter. Kommentarer i evalueringen nævner et muligt fald i kompetence- og præstationsniveau blandt de ansatte på grund af uforudsigelighed, som følge af strukturændringer. Andre kommentarer i evalueringen fremfører, at selvstyre til afdelingen og selvstændig ledelse fremmer overskud og tid. Sidstnævnte vil kunne tilgodeses i model 8 og der kan tages hensyn hertil i justeringerne i 1 og 2 og den præcise udformning af model 4, 5 og 6.

Evalueringsmaterialet nævner også, at model 8 eventuelt kan skabe konkurrence mellem skolerne i stedet for en samarbejdskultur. Ligeledes fremføres det, at de ”gode fortællinger” om de nuværende folkeskoler forsvinder, hvis skolestrukturen ændres og at vi mister de øverste skolelederes gode kompetencer. Desuden nævnes at de nuværende afdelingsledere er ansat som mellemledere og måske hverken kan eller vil påtage sig selvstændig skoleledelse, hvilket måske kan resultere i lederskift.

I organiseringen af bestyrelser og udvalg i den nuværende skolestruktur peger svar i evalueringen på for lang afstand mellem MED-udvalg og skolebestyrelse og de lokale skoleafdelinger, idet nærhedsprincippet mangler; et forhold der kan justeres i model 1 og 2 samt 4, 5 og 6 og naturligt forefindes i model 8, idet man selv kan bestemme hvilket MED-struktur man har i organisationen.

Forældreindflydelse

I folkeskolens formålsparagraf (§1) formuleres forældredeltagelsen i børnenes skolegang direkte, idet Folkeskolen skal samarbejde med forældrene om elevernes skolegang. Samtidig er styrket forældreinddragelse og –ansvar en af Inklusionseftersynets 8 anbefalinger og det indgår eksplicit i Handleplanen for folkeskolerne. Den del af forældresamarbejdet, der handler om den enkelte elev / klasse, vurderes at kunne udfoldes lige godt i de forskellige modeller. Evalueringen viser behov for justeringer af de officielle samarbejdsfora i model 1 og 2. En justering der vil kunne imødekommes i de øvrige modeller. I model 8 tilgodeses nærhedsprincippet umiddelbart, idet der så oprettes skolebestyrelser på hver skole.

Et vigtigt spørgsmål, når og hvis der foretages ændringer, er at undersøge hvilke faktorer, der sikrer forældredeltagelse i skolebestyrelserne – om det er nærhedsprincip, indflydelse, mødetidspunkter eller andet. I alle modeller må anbefales at inddrage skoler og forældre i processen om at udarbejde justeringer/ændringer med henblik på at øge forældreindflydelse og -ansvar

I handleplanen nævnes ressourcesynet på familier og forældre og det mere uformelle forældresamarbejde. Kvaliteten af det daglige forældresamarbejde kan ikke forventes direkte påvirket af skolestrukturen, idet det umiddelbart er influeret af andre faktorer såsom relationer, rammer om skole-hjem samtalen etc. Skolebestyrelserne beslutter imidlertid principper for skole-hjem samarbejdet og kan af denne vej sætte rammer og ambitionsniveau for samarbejdet – og give det en lokal toning. Denne effekt øges gennem modellerne 4, 5, 6 og 8.

Til brug ved drøftelsen henvises der endvidere til vedhæftede:

- Fortegnelse over de 6 modeller med oplysning om skoler, afdelinger og elevtal
- De 6 modeller synoptisk sammenstillet
- Beregning af udgifter til ledelse af skoler
- Lederroller niveau 1 - 4. Leadership Pipeline
- Kombineret elevtalsprognose for elevtal

Lovgrundlag

Folkeskoleloven §24, stk. 4: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=192527>

Bekendtgørelse om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=163978>

Økonomiske konsekvenser

Afhænger af hvilke modeller der besluttes.

Der henvises til vedhæftede beregninger på udgifter til ledelse af skolerne.

Merudgifter i modeller der bevirker at fysiske ændringer er nødvendig er ikke beregnet.

Såfremt der måtte opstå øgede udgifter til elevtransport, har det ikke været muligt at beregne disse.

Udtalelser og høring

Såfremt udvalget beslutter, at der skal søges dispensation fra tidsfristen, udsendes den model som udvalget vælger at sende i høring den 14. december 2017 med en høringsfrist den 8. februar 2018 kl. 10.

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Børne- og Uddannelsesudvalget, at:

- Udvalget drøfter de 6 modeller for fremtidig skolestruktur i Odsherred Kommune
- Udvalget træffer beslutning om hvilke model – eller modeller, der skal sendes i høring
- Udvalget træffer beslutning om, hvorvidt der skal søges dispensation i Undervisningsministeriet for tidsfristen 1. marts jf. Folkeskolelovens § 24 stk. 4 og/eller om administrationen skal udarbejde en fornyet tidsplan, der udskyder den fulde implementering af en eventuel ny skolestruktur til 1. august 2019

Bilag

306-2017-279805	Modeller synoptisk sammenstillet
306-2017-277869	Skoler, afdelinger og elevtal i ny skolestruktur - 7. december 2017
306-2017-277169	Beregning af udgifter til ledelse af skoler - 7. december 2017
306-2015-102306	Lederroller niveau 1 - 4. Leadership Pipeline.pdf
306-2017-205579	Kombineret elevtalsprognose for elevtal 2017-2018 til 2022-2023 - oktober 2017

<i>Beslutning fra Børne- og Uddannelsesudvalget</i>	
Dato: 13. december 2017	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende: Karina Vincentz	

Børne- og Uddannelsesudvalget indstiller følgende beslutning til Byrådet:

- Der søges ikke dispensation i Undervisningsministeriet for tidsfristen 1. marts.
- Administrationen anmodes om at udarbejde oplæg til en ny procesplan, der inddrager forældrebestyrelser, afdelingsråd, ansatte, elever m.fl. Der opfordres til at procesplanen indeholder kvalitative analyser.
- En eventuelt ny skolestruktur skal være færdigbehandlet i Byrådet senest 31. december 2018.

Bilag

Modeller synoptisk sammenstillet

Skoler, afdelinger og elevtal i ny skolestruktur - 7. december 2017

Beregning af udgifter til ledelse af skoler - 7. december 2017

Lederroller niveau 1 - 4. Leadership Pipeline.pdf

Kombineret elevtalsprognose for elevtal 2017-2018 til 2022-2023 - oktober 2017