

# REFERAT Økonomiudvalget 2022-2025 d. 16-09-2025

**Mødedato**    Tirsdag d. 16. september 2025 kl. 18:30

**Mødested**    Mødelokale B1

**Indholdsfortegnelse**

|                                                |   |
|------------------------------------------------|---|
| Godkendelse af dagsorden.....                  | 3 |
| Advokatundersøgelse - Odsherred Forsyning..... | 4 |
| Underskriftside.....                           | 9 |

## **Punkt 213: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-G01-22-931043

### **Beslutning**

På baggrund af administrationens vurdering erklærede Økonomiudvalget Karina Vincentz (N) og Thomas Adelskov (A) for inhabile i punkt 214.

De pågældende deltog derfor ikke i mødet.

Godkendt.

### **Fraværende:**

Karina Vincentz (N)

Thomas Adelskov (A)

Hanne Pigonska (V)

# Punkt 214: Advokatundersøgelse - Odsherred Forsyning

13.00.00-S29-24-1

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget.

## Beslutningstema

- Beslutning om, hvilke retlige skridt og yderligere undersøgelser som advokatundersøgelsen giver anledning til
- Beslutning om, hvordan den anlagte retssag skal videreføres
- Tage advokatundersøgelsen til efterretning

## Sagens opståen

På Byrådets møde den 30. juni 2025 [punkt 122](#) blev det besluttet, at advokatundersøgelsen udarbejdet af advokatfirmaet Bech-Bruun ("Bech-Bruun") vedrørende Odsherred Forsyning skulle offentliggøres på kommunens hjemmeside og, at realitetsbehandling af advokatundersøgelsen skulle ske efter sommerferien.

Det blev samtidig besluttet, at advokatundersøgelsen sendes til Ankestyrelsen.

## Sagsfremstilling

Advokatundersøgelsen er vedhæftet som bilag 1 til denne sagsfremstilling. I det følgende gennemgås de 9 punkter i advokatundersøgelsen med administrationens anbefalinger.

Anbefalingerne under de enkelte punkter er afhængige af, hvorvidt der foreligger tab for kommunen eller anbefalinger fra Bech-Bruun i forhold til at foretage yderligere undersøgelser.

I det omfang anbefalingen lyder på fortsættelse eller iværksættelse af yderligere retlige skridt understreges det, at dette alene kan tages til udtryk for, at der er grundlag for eller anbefaling om at fortsætte. Den endelige vurdering af retligt ansvar henhører under domstolene.

Administrationen har gennemført drøftelser med Bech-Bruun i forhold til, hvordan den allerede anlagte retssag mod ledelsen i Odsherred Varme kan/skal videreføres, herunder med inddragelse af eventuelle rådgivere.

Retssagen er anlagt i april 2025. Baggrunden for retssagen var et behov for at afbryde forældelse og passivitet, da det ikke var muligt at indgå suspensionsaftaler i forhold til alle tidligere ledelsesmedlemmer. Retssagen omfatter som udgangspunkt alle punkter omfattet af kommissoriet for advokatundersøgelsen, idet retssagen samtidig blev foreslået udsat med henblik på en afgrænsning af såvel forhold samt personkreds.

Revisionsfirmaet PwC har den 22. maj 2025 afgivet suspensionserklæring over for kommunen med henblik på at afbryde forældelse og passivitetsvirkning i forhold til PwC's mulige ansvar.

I forlængelse af advokatundersøgelse har både bestyrelsens og PwC's rolle i forhold til Byrådets garantistillelse den 31. oktober 2023 [punkt 137](#) været genstand for særskilt drøftelse og vurdering. Baggrunden herfor er, at denne garantistillelse sker tidsmæssigt meget sent i forløbet og med et oplysningsgrundlag, hvor Odsherred Varme karakteriseres som et selskab med "stærk betalingsevne".

Forud for Byrådets behandling vil der blive givet en mundtlig uddybning og nuancering af nedenstående anbefalinger. I forbindelse med denne uddybning vil repræsentanter fra Bech-Bruun også deltage.

Konklusionerne i forhold til anbefalinger om videreførelse af den anlagte retssag kan sammenfattes således, idet der i øvrigt henvises til beskrivelsen under de enkelte punkter nedenfor:

- Retssagen videreføres i forhold til Odsherred Varmes tidligere økonomidirektør, adm. direktør og bestyrelsesformand i forhold til indgåelse af selvskyldnerkaution over for Nordea.
- Retssagen videreføres i forhold til Odsherred Varmes tidligere økonomidirektør, adm. direktør og bestyrelsesformand i forhold til Byrådets garantistillelse af 31. oktober 2023.
- Retssagen udvides i forhold til PwC's rolle og rådgivning i forbindelse med erklæring afgivet af PwC over for Byrådet til brug for garantistillelse af 31. oktober 2023

- Retssagen hæves for så vidt angår de øvrige bestyrelsesmedlemmer i Odsherred Varne.

I det følgende gennemgås konklusioner og anbefalinger vedrørende de enkelte punkter i advokatundersøgelsen:

#### *Undersøgelsens punkt 1 – selvskyldnerkaution – afsnit 6.7 og 7.11-7.12*

Undersøgelsen konkluderer på dette punkt, at selvskyldnerkautionen er afgivet uden den samlede bestyrelses accept og i strid med selskabets vedtægter samt ejerstrategi. Kautionserklæringerne i sagen er underskrevet af selskabets tidligere adm. direktør samt bestyrelsens formand.

Konsekvensen af den afgivne selvskyldnerkaution var, at kommunen mistede indflydelsen og kontrollen over datterselskaberne, ligesom selvskyldnerkautionen var den direkte årsag til, at moderselskabet, Odsherred Forsyning A/S er taget under konkursbehandling.

Det anbefales her, at den verserende retssag videreføres. Den præcise opgørelse af kommunens tab i denne forbindelse udestår.

Det konkluderes i undersøgelsen, at de menige bestyrelsesmedlemmer i Odsherred Varne ikke kan bebrejdes eller kritiseres i forhold til punktet. Derfor er anbefalingen, at retssagen alene videreføres på dette punkt mod selskabets tidligere økonomidirektør, tidligere adm. direktør samt bestyrelsens daværende formand.

#### *Undersøgelsens punkt 2 – sammenblanding af midler i koncernen*

Dette punkt har været undersøgt af rekonstruktørerne i Odsherred Varne.

Materialet vedrørende dette punkt eksisterer på nuværende tidspunkt alene i en ekstraheret version, hvor en række centrale oplysninger ikke er synlige. Denne version er vedhæftet som bilag 2

Det tyder på, at bestyrelsen ikke har haft nærmere kendskab til sammenblandingen af midler, mens undersøgelsen i øvrigt ikke har kunnet identificere, hvilke medarbejdere i Forsyningen, der har initieret eller etableret denne praksis.

Administrationen forsøger at få yderligere oplysninger vedrørende punktet og anbefaler, at punktet ikke afsluttes på nuværende tidspunkt.

#### *Undersøgelsens punkt 3 – domicilbyggeri – afsnit 6.12 og 7.9-7.10*

Punktet foreligger offentliggjort i en ekstraheret version. Konklusionen er dog klar: Der er ikke grundlag for kritik af ledelsen i Forsyningen. Punktet anbefales taget til efterretning og afsluttet.

#### *Undersøgelsens punkt 4 – Aarsleff-kontrakt, indgåelse og exit af aftale*

Dette punkt foreligger pt. alene i en ekstraheret version (vedhæftet som bilag 3). De centrale afsnit som eksempelvis ”sammenfatning” og ”ansvarsvurdering” er ikke synlige, hvorfor der ikke kan konkluderes noget vedrørende punktet på nuværende tidspunkt.

Administrationen forsøger at få yderligere oplysninger, men i forhold til eventuelt retligt ansvar er der tale om et aftaleforhold imellem Odsherred Varne og Aarsleff - ikke kommunen.

Det anbefales, at punktet ikke afsluttes på nuværende tidspunkt.

#### *Undersøgelsens punkt 5 – ejerstrategi – afsnit 4.1.1, 6.7.4, og 7.11.12*

I forhold til indgåelse af selvskyldnerkautionen konkluderer undersøgelsen på dette punkt, at der var tale om en ”væsentlig beslutning”, som kommunen inden indgåelse skulle have haft lejlighed til at udtale sig om. Denne konklusion indgår i den videre retlige behandling i forhold til selvskyldnerkautionen.

I øvrigt anses punktet for fuldt belyst og anbefales taget til efterretning og afsluttet.

#### *Undersøgelsens punkt 6 – oplysning til garantisagerne – afsnit 5.5, 6.6, 6.9 og 7.6*

Revisionsfirmaet, PwC blev af kommunen bedt om at foretage en række yderligere undersøgelser og vurderinger i forhold til garantistillelse og -provisionen. PwC karakteriserede Odsherred Varne som et selskab med ”stærk betalingsevne” i forbindelse med Byrådets godkendelse af yderligere garanti den 31. oktober 2023.

På denne baggrund konkluderer undersøgelsen, at der ikke kan rejses kritik af kommunen (administration eller politikere).

Når punktet sammenholdes med oplysningerne i ledelseserklæringen fra rekonstruktionsplanen for Odsherred Varme (vedhæftet som bilag 4) og oplysningerne til Byrådet forud for garantistillelse af 31. oktober 2023, er der derimod grundlag for at forfølge et eventuelt ansvar i forhold til selskabets tidligere økonomidirektør, selskabets tidligere adm. direktør samt selskabets tidligere bestyrelsesformand.

Denne garantistillelse sker på et tidspunkt, hvor selskabets tidligere økonomidirektør og adm. direktør havde kendskab til den reelle udvikling i fjernvarmeprojektet. Argumentet under en retssag vil derfor være, at selskabets direktion handlede ansvarspådragende i forhold til kommunen ved ikke at oplyse om disse forhold ved anmodning om yderligere garanti.

Samme argumentation vil dække bestyrelsens formand, der i modsætning til de øvrige bestyrelsesmedlemmer deltager i det sagsforberedende arbejde inden udsendelse og dagsorden til bestyrelsesmøderne, ligesom formanden generelt havde mere detaljeret indsigt i udviklingen i fjernvarmeprojekterne i forhold til de øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Det er i øvrigt sædvanlig praksis, at retssager omkring ledelsesansvar koncentrerer eller afgrænses til direktion og bestyrelsesformand.

I forhold til anbefalingen omkring yderligere undersøgelse af administrationens rolle i forbindelse med projektgodkendelse af 26. april 2022 henvises til bemærkningerne neden for under punkt 9.

#### *Undersøgelsen punkt 7-8 – ansvar for Odsherred Varme og eventuelle advarsler undervejs*

Punktet er undersøgt af rekonstruktør i Odsherred Varme og foreligger alene i en ekstraheret version (vedhæftet som bilag 6), der dog giver tilstrækkelig indsigt i forhold til konklusion og anbefaling.

I forhold til tidligere økonomidirektør og adm. direktør er der grundlag for at forfølge et eventuelt retligt ansvar. I forhold til bestyrelsen er konklusionen mere tvetydig. For de enkelte bestyrelsesmedlemmer spiller det en afgørende rolle, hvor lang en periode man har siddet i bestyrelsen og dermed viden eller burde-viden i forhold til selskabets udfordringer. I retlig sammenhæng er det afgørende, hvad kommunen vil være i stand til at kunne bevise og dokumentere i forhold til hvert enkelt bestyrelsesmedlem.

En sammenfattende vurdering fører derfor til anbefalingen om, at retssagen videreføres vedrørende garantistillelsen i oktober 2023 for så vidt angår selskabets tidligere økonomidirektør, adm. direktør samt bestyrelsesformand.

Som supplement til dette punkt er det undersøgt, om kommunen ville kunne gøre krav gældende i forhold til øvrige rådgivere i projektet.

Som bilag 5 til sagsfremstillingen er vedhæftet et lukket bilag, der beskriver status og overvejelser i forhold til en række forskellige rådgivere eller aktører i sagskomplekset. Bilaget er lukket, idet en offentliggørelse skønnes at kunne skade kommunens interesser. Enkelte sager er allerede verserende, andre er under overvejelse eller med indhentede suspensionserklæringer.

#### *Undersøgelsens punkt 9 – kommunens evt. eget ansvar – politisk/administrativt – afsnit 6.2-6.13 og 7.3-7.12*

Konklusionen er, at der ikke kan rejses kritik af administration, politiske udvalg eller byråd i forhold til behandling af projektgodkendelse og garantistillelser.

Dog anbefaler undersøgelsen på dette punkt, at der foretages supplerende undersøgelser og interviews i forhold til administrationens forberedelse af Byrådets projektgodkendelse af 26. april 2022.

Der vedhæftes som bilag 7 til sagsfremstillingen en procesbeskrivelse herfor.

For god ordens skyld fremhæves det, at yderligere undersøgelser/interviews ikke kan forventes at medføre erstatnings- eller ansættelsesretlige konsekvenser. De yderligere undersøgelser/interviews sker med henblik på at afdække, hvorvidt der kan være tale om tilsidesættelse af officialprincippet, tilsidesættelse af god forvaltningsskik eller evt. andre kritisable forhold.

Det anbefales, at Byrådet beslutter at iværksætte yderligere undersøgelser/interviews som anbefalet i undersøgelse og procesbeskrivelse.

Fra advokatundersøgelsens konklusioner bør i øvrigt nævnes beskrivelsen og konklusion vedrørende kommunens ejertilsyn og tilsyn generelt i forhold til Forsyningen, samt kommunens håndtering af habilitet.

Der kan henvises til advokatundersøgelsens afsnit 2.1, 2.3, 5.2, 5.4, 7.2 og 7.11.

Konklusionerne er vedrørende disse punkter, at der ikke er grundlag for kritik af kommunen. Disse punkter må i øvrigt forventes undersøgt nærmere af Ankestyrelsen.

I forbindelse med kommunens stævning af tidligere ledelsesmedlemmer i Forsyningen blev der samtidig afgivet suspensionserklæringer fra borgmesteren og kommunens daværende direktion.

Suspensionserklæringerne udløber den 30.9, medmindre der aftales forlængelse.

I forhold til borgmesteren er administrationens anbefaling, at suspensionserklæringen ikke søges forlænget. Der er ikke oplysninger i advokatundersøgelsen, der indikerer et retligt ansvar for borgmesteren. De uafsluttede/ufuldstændige punkter i advokatundersøgelsen vedrører interne forhold i Forsyningen og vil ikke kunne føre til anden konklusion.

I forhold til kommunens daværende direktion er administrationens anbefaling, at administrationen i samråd med Bech-Bruun bemyndiges til at vurdere, om disse suspensionserklæringer bør videreføres efter den 30. september. Det bemærkes i denne forbindelse, at de yderligere undersøgelser vedrørende projektgodkendelse af 26. april 2022 ikke kan forventes afsluttet inden den 30.9. Omvendt er der ingen indikation af, at der vil kunne gennemføres et retligt ansvar i forhold til kommunens daværende direktion.

## **Lovgrundlag**

Selskabsloven, dansk rets almindelige erstatningsregler samt kommunalfuldmagtsreglerne

## **Økonomiske konsekvenser**

Der vil i forbindelse med den mundtlige orientering af Byrådet blive givet en vurdering af omkostninger og risici i forbindelse med videreførelse og tilskæring af den anlagte retssag.

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Yderligere undersøgelse og interviews vedrørende administrationens rolle frem mod projektgodkendelse i Byrådet den 26. april 2022 forventes at vare 9-10 uger (inkl. høring).

## **Udtalelser og høring**

---

## **Indstilling**

Direktionen indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, at:

1. Den anlagte retssag videreføres mod Odsherred Varme tidligere økonomidirektør, adm. direktør samt bestyrelsesformand i forhold til punktet om indgåelse af selvskyldnerkaution samt garantistillelse af 31. oktober 2023
2. Revisionsfirmaet PwC inddrages som sagsøgt i retssagen i forhold til PwC's rolle og rådgivning i forhold til garantistillelse af 31. oktober 2023
3. Den anlagte retssag hæves for så vidt angår de øvrige bestyrelsesmedlemmer
4. Borgmesterens suspensionserklæring ikke søges forlænget
5. Der iværksættes yderligere undersøgelser/interviews vedrørende forløbet og sagsforberedelse op til Byrådets projektgodkendelse af 26. april 2022, jf. bilag 7
6. Administrationen bemyndiges til i samråd med Bech-Bruun at vurdere, om suspensionserklæringer afgivet af kommunens daværende direktion bør søges forlænget
7. Advokatundersøgelsen i øvrigt tages til efterretning

## **Beslutning**

Ad 1. Indstillet.

Ad 2. Økonomiudvalget indstiller, at der skal udarbejdes en faglig vurdering til brug for at vurdere, hvorvidt der er grundlag for at forfølge et krav mod revisionsfirmaet PwC i forhold til PwC's rolle og rådgivning i forbindelse med garantistillelse af 31. oktober 2023. Spørgsmålet skal behandles i Økonomiudvalget og Byrådet igen, når den faglige vurdering foreligger.

Ad 3-7. Indstillet.

**Fraværende:**

Karina Vincentz (N)

Thomas Adelskov (A)

Hanne Pigonska (V)

**Bilag**

2025-07-03 redegørelse vedrørende advokatundersøgelse for Odsherred Kommune (version med navne) - bilag 1

Advokatundersøgelse punkt 2 (cash-pool) - bilag 2

Advokatundersøgelse punkt 4 (Aarsleff) - bilag 3

Ledelseserklæring - bilag 4 rekonstruktionsplan - bilag 4

Advokatundersøgelse punkt 7-8 (eventuelt ansvar for OV og advarsler undervejs) - bilag 6

Procesbeskrivelse - yderligere undersøgelser/interviews - bilag 7

## **Punkt 215: Underskriftside**

00.22.04-G01-22-931139

### **Sagsfremstilling**

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen skal hvert medlem underskrive ved at trykke på Godkend.

### **Beslutning**

Godkendt.