

# REFERAT Byrådet 2026 d. 26-05-2026

**Mødedato** Tirsdag d. 26. maj 2026 kl. 18:30

**Mødested** Byrådssalen (26 pers.)

## Indholdsfortegnelse

Spørgetid for borgerne.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Meddelelser fra formanden.....	5
Ændring i udpegning til Bevillingsnævnet og Overtaksationskommissionen.....	6
Retningslinjer for administrationens besvarelse af spørgsmål fra byrådsmedlemmer.....	8
Orientering om forlængelse af byggekredit til Odsherred Vand og Odsherred Spildevand.....	10
Anlægsstyringsprincipper for Odsherred Kommune.....	11
Orientering om søgetal til ungdomsuddannelser 2026 og beslutning om måltal til ungdomsuddanne	13
Godkendelse af nye takster på dagtilbudsområdet pr. 1. august 2026.....	15
Godkende fremtidig fordeling af Rusmiddelteamets ressourcer til efterbehandling.....	18
Endelig vedtagelse af Lokalplan 2024-07 for Tæt-lav boligområde på Snerosevej, Fårevejle Station	21
Godkende vilje til ekspropriation ved reparation af Klint Havnevej (kystsikring).....	24
Nordre Strandvej - nedlæggelse og nedklassificering.....	26
Underskriftside.....	30

## Punkt 82: Spørgetid for borgerne

00.01.00-G01-22-931043

### Sagsfremstilling

Som led i Odsherred Kommunes informationspolitik vedtog Byrådet på møde den 24. februar 2009 at indføre spørgetid umiddelbart før hvert byrådsmøde.

Spørgetiden har til formål at styrke nærdemokratiet gennem åben dialog og understøtte Odsherred Kommunes vision om at være en åben og kommunikerende kommune.

Byrådet vedtog på møde den 15. december 2015, at der kan stilles både mundtlige og skriftlige spørgsmål til Byrådet. Skriftlige spørgsmål skal være Odsherred Kommune i hænde senest 8 dage før det byrådsmøde, hvori det/de ønskes besvaret. Det er en forudsætning for besvarelse af skriftlige spørgsmål på mødet, at spørgeren er til stede. Retningslinjer for spørgsmålene i spørgetiden er følgende:

- Spørgsmålene skal så vidt muligt dreje sig om generelle forhold for Odsherred Kommune og være af almen interesse, være saglige, kortfattede og holdt i en sober og god tone
- Der kan ikke stilles spørgsmål til sager, der normalt behandles for lukkede døre
- Spørgsmålene må ikke kunne henføres til bestemte personer
- Der kan ikke stilles spørgsmål til sager, som Byrådet behandler på det pågældende møde
- Spørgeren kan som udgangspunkt ikke gentage sit spørgsmål i samme eller lignende form inden for en 6 måneders periode
- I år med kommunalvalg bortfalder spørgetiden 3 måneder før valget

Retningslinjerne for spørgetiden kan findes på kommunens hjemmeside [her](#).

Spørgsmål og svar fra spørgetiden offentliggøres på kommunens hjemmeside [her](#).

Spørgetiden ledes af borgmesteren og har en varighed af maks. 15 minutter.

### Beslutning

Maria Nicolaisen spurgte, om Byrådet er orienteret om, at der i øjeblikket er partshøring over et udkast til en miljøgodkendelse af biogasanlægget i Vig. Hun spurgte desuden, hvilke skatteindtægter kommunen kan forvente fra anlægget. Endelig spurgte hun, hvor på kommunens hjemmeside den digitale høringsadministration kan findes.

Borgmesteren svarede, at der vil komme et skriftligt svar fra administrationen.

Markus Hvass spurgte, hvad der er status på den undersøgelse af lovligheden af minigolfparken i Højby, som Byrådet traf beslutning om den 28. april 2026. Han bemærkede, at kommunen har oplyst, at han ikke længere får svar i sagen. Han spurgte desuden, om der er medlemmer af Byrådet, som ønsker at deltage i en kommende TV2-udsendelse om minigolfparken.

Borgmesteren svarede, at kommunen den 26. maj 2026 har sendt en henvendelse til By-, Land- og Kirkeministeriet og afventer nu svaret. Byrådet vil blive orienteret om svaret, når det foreligger.

Borgmesteren oplyste desuden, at kommunen naturligvis vil svare på henvendelser om nye forhold i sagen.

Kim Kristensen oplyste, at han er nabo til en grund på Toldstedet, Sjællands Odde, hvor der pågår et byggeri i øjeblikket. Terrænet er hævet i forbindelse med byggeriet, og derfor ligger hans hus nu i et hul. Der bygges i skel, selvom byggeriet ifølge kommunen er planlagt til at ligge 3,5 meter fra skel. Byrådets medlemmer er velkomne til at komme ud for at se forholdene.

Borgmesteren svarede, at administrationen vil svare på, om der er sket en terrænregulering i strid med reglerne. Naboerne vil desuden få svar på en mail, de har sendt til borgmesteren.

## **Punkt 83: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-G01-22-931043

### **Beslutning**

Mikkel Henriksen (N) blev på forespørgsel erklæret inhabil i punkt 92 om vedtagelse af Lokalplan 2024-7. Derefter blev dagsordenen godkendt.

## **Punkt 84: Meddelelser fra formanden**

00.01.00-G01-22-931043

### **Beslutning**

Borgmesteren orienterede om status i forsyningssagen. Kommunen er i dialog med kurator om et tilbud om køb af Odsherred Varme, ligesom kommunens revisorer vurderer købstilbuddet.

# Punkt 85: Ændring i udpegning til Bevillingsnævnet og Overtaksationskommissionen

00.01.00-G01-25-3

## Kompetence

Byrådet.

## Beslutningstema

Godkende at Pia Gade (V) udtræder af Bevillingsnævnet og Overtaksationskommissionen samt tage til efterretning, at Annelise Hansen (V) indtræder i Bevillingsnævnet og Anders Nicolaisen (V) i Overtaksationskommissionen.

## Sagens opståen

Pia Gade blev på Byrådets konstituerende møde den 9. december 2025 udpeget som medlem af hhv. Bevillingsnævnet og Overtaksationskommissionen.

Venstre har den 24. april 2026 oplyst, at Pia Gade (V) grundet sygdom i familien og øget arbejdspress ønsker at udtræde af de poster, hun er udpeget til.

Venstre ønsker, at Annelise Hansen (V) indtræder i Bevillingsnævnet og Anders Nicolaisen (V) i Overtaksationskommissionen.

## Sagsfremstilling

### Vedr. udpegning til Bevillingsnævnet

Af *Restaurationsplan for Odsherred Kommune* fremgår, at Bevillingsnævnet i Odsherred Kommune sammensættes som følger:

- 2 repræsentanter udpeget af Byrådet (intet krav om at repræsentanterne skal være medlemmer af Byrådet)
- 1 repræsentant for Odsherred Erhvervsforum
- 1 repræsentant for Restaurationsbranchens arbejdstagere 3F
- 1 repræsentant for Udvalget for Erhverv, Plan, Turisme og Branding
- 1 repræsentant for det kommunale kontaktråd (SSP)
- 1 repræsentant for politiet valgt af politidirektøren
- Et sagkyndigt medlem, hvis ikke et af de øvrige medlemmer har virksomhedsøkonomisk indsigt.

### Vedr. udpegning til Overtaksationskommissionen

En overtaksationskommission består af 5 medlemmer.

I hver kommune udpeger Byrådet 1 person, der for Byrådets funktionsperiode optages på en liste over kommunale medlemmer af den overtaksationskommission, der omfatter kommunen.

Medlemmer af Overtaksationskommissionen skal have indsigt i vurdering af ejendomme.

Overtaksationskommissioner er uafhængige instanser, hvis medlemmer ikke er undergivet instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse, jf. lovens § 107.

Taksationskommissionen er 1. instans, og Overtaksationskommissionen er 2. instans i behandling af sagerne. Byrådet bør ikke udpege den samme person til både Taksationskommissionen og Overtaksationskommissionen, idet der ved personsammenfald mellem de to kommissioner er risiko for inhabilitet.

### Jf. styrelseslovens § 28:

- skal udtræden af stående udvalg, råd, nævn bestyrelser m.v. godkendes af Byrådet.
- Indtræden kræver ikke godkendelse, når det indtrædende medlem er fra samme valggruppe som det udtrædende.

## Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse.

Byrådets forretningsorden.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen økonomiske konsekvenser ved ændringen.

## Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

## **Udtalelser og høring**

---

## **Indstilling**

Direktionen indstiller til Byrådet, at:

1. Godkende at Pia Gade (V) udtræder af Bevillingsnævnet og Overtaksationskommissionen
2. Tage til efterretning at Annelise Hansen (V) indtræder i Bevillingsnævnet og Anders Nicolaisen (V) i Overtaksationskommissionen.

## **Beslutning**

Ad 1. Godkendt.

Ad 2. Taget til efterretning.

# Punkt 86: Retningslinjer for administrationens besvarelse af spørgsmål fra byrådsmedlemmer

00.22.02-G01-26-2

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget.

## Beslutningstema

Beslutte retningslinjer for besvarelse af spørgsmål fra Byrådets medlemmer.

## Sagens opståen

Byrådet har siden tiltrædelsen haft fokus på brug af ressourcer ved administrationens besvarelse af spørgsmål fra Byrådet. Fokus har både været rettet mod spørgsmål, hvis besvarelse kræver mange administrative ressourcer, samt spørgsmål, hvis besvarelse kræver mange økonomiske ressourcer, hvis der er behov for ekstern bistand til besvarelse, fx advokatbistand. Administrationen har samme fokus i forhold til, hvordan de administrative og økonomiske ressourcer anvendes bedst muligt.

## Sagsfremstilling

### *Nuværende praksis*

Administrationen besvarer på nuværende tidspunkt - så vidt muligt - spørgsmål fra Byrådets medlemmer inden for 7 hverdage. Svarene på spørgsmålene sendes direkte til spørgeren og lægges herudover i First Agenda, enten til hele Byrådet, hvis det vurderes relevant, eller til det konkrete udvalg.

Fordelene ved denne procedure er hurtig svartid, hvilket i nogle sager kan være nødvendigt.

Denne procedure medfører dog også en række u hensigtsmæssigheder:

- Administrationen kan, for at overholde fristen, være nødsaget til at tilsidesætte væsentligere eller mere hastende sager end den sag, som spørgsmålet vedrører, selvom spørgsmålets karakter reelt set ikke fordrer hurtigt svar.
- Der er risiko for at svar, som hastes igennem, har en større fejlmargen end svar, som der er brugt den fornødne tid til at besvare.
- Spørgsmål, som kræver mange administrative ressourcer eller ekstern bistand at besvare, besvares som udgangspunkt uden, at der er taget fælles politisk stilling til, om man ønsker at bruge de fornødne ressourcer herpå.
- Spørgsmål, der relaterer sig til et fagudvalg eller en specifik sag i et fagudvalg, stilles og besvares ikke altid i regi af fagudvalget men som enkeltstående spørgsmål og svar. Herved kan udvalgets medlemmer have vanskeligt ved at overskue, hvad der er stillet spørgsmål til og givet svar på, herunder relevansen i forhold til en given sag.

### *Forslag til ny praksis*

Af hensyn til at imødegå en række af de nuværende u hensigtsmæssigheder foreslås følgende praksis ved spørgsmål fra medlemmer af Byrådet:

- Spørgsmål skal sendes til borgmesteren og kommunaldirektøren.
- Spørgsmål skal så vidt muligt tilknyttes et relevant fagudvalg eller Økonomiudvalget.
- Hvis spørgsmål og svar vedrører en sag på den konkrete dagsorden, tilknyttes spørgsmål og svar så vidt muligt til den konkrete sag.
- Spørgsmål, der kan relateres til et udvalg, besvares i regi af udvalget på det kommende eller næstkommende ordinære fagudvalgsmøde. Hvorvidt det er det kommende eller næstkommende møde afhænger af spørgsmålets kompleksitet samt af, hvor tidsmæssigt tæt på det ordinære møde spørgsmålet stilles.
- Spørgsmål, der ikke kan relateres til et udvalg, besvares som enkeltstående spørgsmål/svar.
- Spørgsmål, som kræver mange administrative ressourcer eller ekstern bistand af væsentlig økonomisk karakter at besvare, sættes på dagsordenen på det kommende udvalgsmøde med henblik på at drøfte, hvorvidt der er et politisk ønske om at anvende de fornødne administrative eller økonomiske ressourcer. Spørgsmål, der ikke relaterer sig til et specifikt udvalg, drøftes på Økonomiudvalget.
- Spørgsmål, hvis formål forspildes ved at afvente et kommende udvalgsmøde, besvares hurtigst muligt som enkeltstående spørgsmål/svar.
- Spørgsmål og svar offentliggøres så vidt muligt.

## Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 8, stk. 6.

## **Økonomiske konsekvenser**

---

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

---

## **Udtalelser og høring**

---

## **Indstilling**

Direktionen indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget at:

1. godkende forslaget til ny praksis for besvarelse af spørgsmål fra Byrådets medlemmer
2. godkende forslaget til ny praksis for offentliggørelse af spørgsmål og svar

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 20. april 2026, punkt 91:**

Udsat.

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 18. maj 2026, punkt 105:**

Ad 1-2. Indstillet med den bemærkning, at det præciseres, at svarene gives skriftligt, at retningslinjerne skal evalueres om et år, og at administrationen drøfter retningslinjerne med KL.

## **Beslutning**

Ad 1-2. Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

# Punkt 87: Orientering om forlængelse af byggekredit til Odsherred Vand og Odsherred Spildevand

00.34.00-S00-20-1

## Kompetence

Byrådet.

## Beslutningstema

Orientering om forlængelse af byggekredit til hhv. Odsherred Vand og Odsherred Spildevand.

## Sagens opståen

På byrådsmødet den 24. februar 2026 punkt 26, blev byrådet orienteret om frigivelse af lån til revideret investeringsplan for Odsherred Spildevand og Odsherred Vand.

Byggekreditterne der blev etableret i sommeren 2024, udløber den 30. juni 2026. Datoen for udløb blev besluttet af Odsherred Forsyning, da kreditterne blev etableret.

Kreditterne må løbe indtil projekterne er afsluttet. De godkendte renoveringsprojekter på hhv. 5 mio. kr. på Odsherred Vand og 17,4 mio. kr. på Odsherred Spildevand endnu ikke er afsluttet, og byggekreditterne blive derfor forlænget.

## Sagsfremstilling

Byggekreditterne udløber den 30. juni 2026 og KommuneKredit skal have besked senest primo juni 2026 om byggekreditternes forlængelse.

Odsherred Vand og Odsherred Spildevand har en byggekredit på hhv. 5 mio. kr. og 60 mio. kr. Odsherred Forsyning har igangsat projekter for 5 mio. kr. på Vand og 17,4 mio. kr. på Spildevand. Det har ikke været muligt at afslutte alle de igangværende projekter inden primo juni 2026. Det er derfor besluttet at forlænge byggekreditterne frem til den 30. december 2026.

Byggekreditterne kan løbe frem til de planlagte investeringer er afsluttet. Det er således muligt at forlænge byggekreditterne yderligere hvis nødvendigt.

Odsherred Spildevand har fortsat en ledig garanti på ca. 42,6 mio. kr. som kan frigives, hvis der opstår yderligere akutte investeringer.

Byggekreditterne frigives efter dialog med Odsherred Forsyning og når projekterne er færdigmeldt. Der er fastlagt månedlige dialog møder med Odsherred Forsyning, hvor der bl.a. er opfølgning på de nødvendige renoveringsprojekter. Hermed sikres det også at det kun er nødvendig kapital der frigives til selskaberne.

## Lovgrundlag

Bekendtgørelse nr. 1580 af 17. december 2013 om kommuners låntagning og meddelelse af garantier m.v.

## Økonomiske konsekvenser

Lånene til henholdsvis vand og spildevand finansieres gennem de godkendte brugertaksterne.

## Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

## Udtalelser og høring

---

## Indstilling

Direktionen indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget at:

1. Tage orienteringen til efterretning.

## Beslutning

Taget til efterretning.

# Punkt 88: Anlægsstyringsprincipper for Odsherred Kommune

00.30.00-Ø00-22-931171

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget.

## Beslutningstema

Beslutte nye styringsprincipper på anlægsområdet.

## Sagens opståen

Det er administrationens vurdering, at den eksisterende anlægsstyringspraksis giver unødige risici i kommunens likviditetsstyringen, og at praksis også bidrager til et meget højt overførselsniveau på anlægsområdet.

De seneste 3 år er der blevet overført anlæg for mellem 70-80 mio.kr. mellem årene. Det skal ses i sammenhæng der årligt er afsat 80 mio.kr. til anlæg i budgettet. Aktuelt udskyder der altså anlæg svarende til ca. et helt års anlægsbudget.

## Sagsfremstilling

Administrationens forslag til ny principper for anlægsstyring fremlægges til godkendelse.

Det er administrationens vurdering, at en ændring af styringspraksis kan give en bedre sammenhæng imellem de politisk besluttede anlægsprojekter og tidsplanen for opførelsen. Ydermere kan det samtidigt bidrage til en forbedret likviditetsstyringen.

Det er særligt to principper i de nuværende anlægsstyringspraksis, der giver udfordringer.

- Anlægsprojekter periodiseres stort set ikke. Dermed budgetteres nye anlægsprojekter fuldt ud i det første budgetår.
- Alle anlægsbevillinger frigives fuldt ud i forbindelse med budgetvedtagelsen.

Den manglende periodisering er u hensigtsmæssig i på flere måder. For det første giver budgettet ikke indsigt hvornår et anlæg forventes realiseret. Det gør det også vanskeligt at lave en langsigtet budgettering og planlægning. Eksempelvis kan et enkelt stort projekt optage størstedelen af et helt års anlægsramme, selvom et større anlægsprojekt aldrig vil blive opført på 1 år.

Problematikken omkring frigivelse handler om Odsherred Kommunes praksis de styringsmæssige lovkrav på området. Reglerne kræver, at der udover den konkrete anlægsbevilling, også ligger en politisk beslutning, hvor bevillingen frigives til anvendelse. Dette kan gøres i en eller flere omgange alt efter anlægsprojektets størrelse. Administrationen må ikke anvende den givne anlægsbevilling, før der er frigivet et rådighedsbeløb.

Dette princip giver nogle styringsmuligheder for det politiske niveau. Bl.a. sikre det, at der ikke igangsættes for mange projekter samtidigt, at der er likviditet til rådighed, at det giver Byrådet mulighed for at reviderer et projekt, hvis der eksempelvis forventes budgetoverskridelser efter et udbud.

I Odsherred er det besluttet, at frigive fuldt rådighedsbeløb for anlægsbevillinger samtidigt med budgetvedtagelsen. Med denne praksis sidestilles anlægsområdet med driftsområderne, og alle bevillinger kan anvendes uden yderligere politisk inddragelse. Det giver maksimal fleksibilitet til administrationen, og det administrative og politiske arbejde med frigivelsessager reduceres. Til gengæld opnås ingen af de nævnte styringsgevinster.

Når denne frigivelsespraksis kobles med årlige overførsler omkring 80 mio. kr. årligt, så medfører det en øget risiko i forhold til kommunens likviditetsstyring.

Det aktuelle korrigerede budget 2026 er på 158,2 mio. kr., som er frigivet og dermed kan bruges nu. Det giver to udfordringer. Dels mangler der information om hvor langt de forskellige projekter er i gang, og dels er der risiko for at der pludseligt laves meget store ukoordinerede likviditetstræk.

Problematikken omkring frigivelse af rådighedsbeløb handler i særlig grad om byggeprojekter, som kræver planlægning projektering, udbud og byggefase. Anlægsområdet indbefatter også anlægsbevillinger til andre typer af anlæg, hvor det kan give god mening af frigive rådighedsbeløb i forbindelse med budgetvedtagelsen. Det kan eksempelvis være puljer til vejvedligehold eller anskaffelser af større inventar.

Forslag til ændret praksis

Med afsæt i ovenstående udfordringer anbefales det, at der vedtages følgende principper.

- Der udarbejdes en langsigtet anlægsinvesteringsplan, hvor en ny periodisering indledningsvis afklares politisk.
- Anlægsinvesteringsplan opdateres og vedligeholdes i forbindelse med de ordinære budgetopfølgningerne
- Der stilles krav om periodisering i forbindelse med alle nye anlægsprojekter
- Rådighedsbeløb frigives løbende i takt med projekterne er klar til igangsætning

Etablering af en langsigtet anlægsinvesteringsplan vil give mulighed for bedre planlægning i anlægsbudgetteringen, hvor der bl.a. vil blive tydeligt om der er reel anlægsramme i det første budgetår.

I forhold til likviditetsstyringen, så vil en periodisering forbedre grundlaget for likviditetsprognosen. De løbende frigivelser af rådighedsbeløb være et nyt styringsgreb, hvor det politiske niveau får mulighed påvirke likviditetstrækket på anlægssiden.

Derudover vil det øge gennemsigtigheden for forhold til kommunens anlæg, ved at forankre igangsætningen politisk.

## **Lovgrundlag**

Indenrigs- og Sundhedsministeriets budget- og regnskabsregler for kommuner.  
Økonomisk politik, Odsherred Kommune.

## **Økonomiske konsekvenser**

Forslaget giver bedre forudsætninger for kommunens likviditetsstyring.

Herudover vil der på kort sigt blive lavet en ny periodisering af eksisterende anlægsprojekter, og på langt sigt vil der være mulighed for at lave bedre langsigtet planlægning af kommunes anlægsprojekter.

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

1. En ændring i frigivelse af anlægsbevillinger betyder, at administrationen fremlægger sag til fagudvalg, ØU og Byråd om frigivelse af anlægsmidler til konkrete projekter.

## **Udtalelser og høring**

---

## **Indstilling**

Direktionen indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, at:

1. At administrationen igangsætter udarbejdelse af en langsigtet anlægsinvesteringsplan, hvor periodiseringen godkendes af byrådet inden vedtagelsen af budget 2027
2. Anlægsinvesteringsplan opdateres og vedligeholdes i forbindelse med de ordinære budgetopfølgninger
3. Der stilles krav om periodisering i forbindelse med alle nye anlægsprojekter
4. Rådighedsbeløb frigives løbende i takt med projekterne er klar til igangsætning

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 18. maj 2026, punkt 103:**

Ad 1-4. Indstillet med den bemærkning, at der skal budgetteres med afledt drift.

## **Beslutning**

Ad 1-4. Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

## **Bilag**

Anlægsoversigt 2026-2029

Anlægsstyring Odsherred Kommune

# Punkt 89: Orientering om søgetal til ungdomsuddannelser 2026 og beslutning om måltal til ungdomsuddannelser 2027

17.27.21-G01-26-1

## Kompetence

Byrådet via Udvalget for Børn, Læring og Familie.

## Beslutningstema

Byrådet orienteres via udvalgte for Børn, Læring og Familie om søgetal til ungdomsuddannelser for 2026 og fastlægger på baggrund heraf måltal for søgetal 2027.

## Sagens opståen

Byrådet skal på baggrund af årets søgetal til ungdomsuddannelser 2026, fastsætte (jf. gældende lovgivning) måltal for det kommende års søgning til ungdomsuddannelserne. Opgørelse af søgetal og fastsættelse af måltal skal foretages en gang om året og senest ved udgangen af maj måned. Byrådet skal også - senest ved udgangen af maj måned - have sammenholdt og offentliggjort søgetal og måltal på kommunens hjemmeside.

## Sagsfremstilling

Årets søgetal til ungdomsuddannelser på landsplan og i Odsherred fremgår af nedenstående tabel. Der er desuden tilføjet en kolonne, hvor sidste års fastsatte måltal fremgår. Årets søgetal er opgjort blandt 289 elever.

	Søgetal hele landet	Søgetal Odsherred	Måltal for 2026, Odsherred
Gymnasiale	73,7 %	64,7 %	Mellem 60 - 65 %
Erhvervsuddannelser	19,0 %	24,9 %	Mellem 30 - 35 %
Forberedende uddannelser*	2,2%	5,2 %	Mellem 0 - 5 %*
Øvrige ungdomsuddannelser*	0,6 %	1,4 %	Mellem 0 - 5%*
Øvrigt**	4,5 %	3,8 %	Rest

\*Kategorierne "Forberedende uddannelser og Øvrige uddannelser", har historisk været sammenlagt. Derfor er måltallet det samme for begge kategorier. "Forberedende uddannelse" dækker derfor i ovenstående tabel over FGU. "Øvrige ungdomsuddannelser" dækker over STU.

\*\*Kategorien "Øvrigt" kan omfatte ungdomshøjskole, udlandsophold, arbejde, værnepligt og andet.

(se også

[:https://uddannelsesstatistik.dk/Documents/Tv%C3%A6rg%C3%A5ende/datadokumentation/DVH\\_FTU\\_f%C3%A6lles.pdf](https://uddannelsesstatistik.dk/Documents/Tv%C3%A6rg%C3%A5ende/datadokumentation/DVH_FTU_f%C3%A6lles.pdf))

### Er måltallene indfriet?

I 2026 indfries måltallet om at mellem 60 og 65 % af eleverne skal vælge en gymnasial uddannelse, da søgetallet er 64,7 %. Dette svarer til 187 elever.

Måltallet om at mellem 30 og 35 % skal vælge en erhvervsuddannelse indfries ikke, da søgetallet i år er 24,9 %. Det svarer til 72 elever. Andelen på 24,9 % ligger lige under niveau ift. søgetallet fra 2025, som var 25,5%. Odsherred kommune ligger dog stadig over landsgennemsnittet, ift. unge der vælger en erhvervsfaglig uddannelse.

Måltallet om at mellem 0-5 % skulle vælge en Forberedende uddannelse (FGU) eller en Øvrige ungdomsuddannelse (STU), indfries ikke, da sammenlagt 6,6 % har søgt en FGU (5,2%) eller en STU (1,4%). Begge kategorier sammenlagt svarer til 19 elever. Bemærk dog at disse sammenlagte søgetal i 2025 var 8,5%. Der ses således et godt fald fra 2025 (8,5%) til 2026 (6,6%).

Der er 3,8%, som søger mod en aktivitet (f.eks. ungdomshøjskole, udlandsophold, arbejde, værnepligt), der er indeholdt i den sidste kategori "Øvrigt", hvilket svarer til 11 elever. Det er et markant fald ift. sidste år 2025, hvor søgetallet var 12,1 %, hvilket svarer til 37 elever.

Note:

Der er derudover 86 elever, med bopæl i Odsherred, der søger mod en 10 kl. Disse elever skal dog ikke fremgå af ovenstående søge- og måltal.

### Måltal 2027

Administrationen forslår følgende måltal for 2027

	<b>Måltal 2027</b>
Gymnasiale	Mellem 60 - 65 %
Erhvervsuddannelser	Mellem 25 - 30 %
Forberedende uddannelser (FGU)	Max 5 %
Øvrige uddannelser (stu)	Max 3 %
Øvrigt	Rest

## **Lovgrundlag**

Lov om kommunal indsats for unge under 25 år, § 1a (LBK nr. 953 af 12/08/2024)

## **Økonomiske konsekvenser**

...

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

...

## **Udtalelser og høring**

...

## **Indstilling**

Direktøren indstiller via Udvalget for Børn, Læring og Familie til byrådet, at:

1. Tage søgetallene til ungdomsuddannelser 2026 til efterretning
2. Godkende måltal til ungdomsuddannelser 2027.

## **Beslutning fra Udvalget for Børn, Læring og Familie, den 12. maj 2026, punkt 62:**

Ad 1. Taget til efterretning.

Ad 2. Indstillet.

Fraværende:

Jimmi Stegmann (O).

## **Beslutning**

Ad 1. Taget til efterretning.

Ad 2. Godkendt.

# Punkt 90: Godkendelse af nye takster på dagtilbudsområdet pr. 1. august 2026

28.03.00-Ø00-26-1

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Børn, Læring og Familier.

## Beslutningstema

Godkende de nye takster på dagtilbudsområdet pr. 1. august 2026 som følge af Finansloven for 2026, samt orientering om anvendelse af finanslovsmidlerne til at trække lederne ud af minimumsnormeringerne.

## Sagens opståen

I finansloven for 2026 blev der afsat midler til dagtilbudsområdet for at kompensere for at kommunerne fra 2027 skal sætte egenbetalingen ned fra de maksimale 25 % af de samlede omkostninger til 21,3 %. Loven træder i kraft den 1. januar 2027.

Kommunerne er tildelt midler til opgaven allerede i 2026, og Odsherred kommune har i 2026 fået tildelt 5,7 mio. kr. årligt varigt, hvoraf størstedelen skal gå til at sænke forældrebetalingen og til at trække lederne ud af minimumsnormeringerne. Det rækker ikke til en fuld implementering, og kommunerne afventer derfor lige nu KL og den kommende regerings Økonomiaftale for 2027 om en yderligere kompensation for vedtagelse af Børnepakken.

## Sagsfremstilling

Som følge af vedtagelse af Børnepakken i Finansloven for 2026 skal kommunen implementere en række forandringer på dagtilbudsområdet i 2026. På grund af den sene beslutning og efterfølgende usikkerhed om lovens reelle ikrafttrædelsesdato, besluttede den daværende regering, at udskyde implementeringen til senere på året. Efterfølgende har der været forhandlinger med KL, som ikke er afsluttet endnu.

Loven, som skal beskrive de konkrete regler på området, er på grund af folketingsvalget i marts ikke vedtaget endnu. Men lovforslaget lægger op til at de nye regler for forældrebetaling skal gælde for 1. januar 2027. KL har i marts 2026 meldt foreløbige rammer ud, som kommunerne kan arbejde med i 2026 og opfordrer til at implementere tiltagene løbende i 2026.

Det tidligere Byråd besluttede, at forældrebetalingsandelen i 2026 er 24 pct. på vuggestue og børnehave, mens forældrebetalingsandelen på dagplejen udgør 25 pct. Begge områder bliver nu omfattet af lovændringen, så alle takster skal sættes ned til maksimalt at måtte udgøre 21,3 pct. af de samlede driftsudgifter. Ændringerne betyder også at taksten for tilskud til private pasningsordninger og taksten for tilskud til pasning af egne børn stiger, da de samlede udgifter til tilsvarende tilbud i kommunen også stiger.

Administrationen foreslår at justere taksterne for forældrebetaling, taksten for tilskud til private pasningsordninger og taksten for tilskud til pasning af egne børn fra d. 1. august 2026, så det varsles i god tid og i takt med at en hel årgang børn starter i 0. klasse pr. august 2026.

De nye takster for 2026 ses her:

Forældrebetaling / takster 2026 pr. måned	Takst 2026 pr. 1. januar 2026	Takst 2026 pr. 1. august 2026	Ændring / måned	Ændring %
Vuggestue 0 - 2 årige	kr. 3.988	<b>3.739 kr.</b>	kr. - 249	-6,2%
Børnehave 3- 6 årige	kr. 2.586	<b>2.396 kr.</b>	kr. - 190	-7,3%
Dagplejen 0-2 årige	kr. 3.872	<b>3.299 kr.</b>	kr. - 573	-14,8%
Private pasningsordninger 0-2 årige	kr. 7.442	<b>8.194 kr.</b>	kr. +752	10,1%
Pasning af eget barn 0-2 årige	kr. 6.956	<b>7.864 kr.</b>	kr. + 908	13,1%

Pasning af eget barn 3-5 årige	3.017 kr.	3.522 kr.	+ 505 kr.	16,7%
-----------------------------------	--------------	-----------	--------------	-------

Ved at sænke egenbetalingen til 21,3 pct. fra den 1. august 2026 anvendes i alt 1,35 mio. kr. i 2026. I 2027 må forældrebetalingen maksimalt udgøre 21,3 pct. af udgifterne fra starten af året. Det betyder, at Odsherred Kommune skal anvende 3,24 mio. kr. årligt fremover til at sænke forældrebetalingen og de afledte effekter heraf på de to øvrige tilskud. Taksterne for 2027 bliver meldt ud i november 2026 sammen med kommunens øvrige takstkatalog.

#### *Den øvrige børnepakke fra Finansloven 2026*

Udover at sænke forældrebetalingen, er det også besluttet, at ledere ikke længere skal tælle med i minimumsnormeringerne (i dag tæller de med 85 pct. af deres arbejdstid). Staten har ikke tildelt tilstrækkeligt budget til at kommunerne kan implementere denne løsning fuldt ud, men indsatsen kan komme 90 % i mål i 2026 ved at melde det resterende budget på 3,8 mio. kr. ud til egne og private dagtilbud.

Ligeledes hæves taksterne for tilskuddet til de private dagtilbud også pr. august 2026 med 0,5 mio. kr., da dette tilskud også skal bygge på kommunens højere nettoudgifter til et tilsvarende dagtilbud.

I mellemtiden afventer kommunerne de snarlige økonomiforhandlinger mellem den kommende regering og KL, om hvorvidt der afsættes yderligere budget til 2027, så kommunerne kompenseres for at alle tiltag fra Børnepakken kan implementeres med helårseffekt i 2027. Med de nuværende forudsætninger kommer dagtilbudsområdet til at mangle 2,3 mio. kr. årligt, for at alle tiltagene kan implementeres med helårseffekt fra 2027 og fremover.

## **Lovgrundlag**

Dagtilbudsloven - LBK nr. 1038 af 11/08/2025

Loven, som justerer forældrebetalingen pr. 1. januar 2027, er endnu ikke vedtaget.

## **Økonomiske konsekvenser**

Når de nye takster indføres pr. 1. august 2026, skal der anvendes 1,35 mio. kr. til at sænke budgettet til forældrebetaling i 2026.

For 2027 og fremover skal der årligt anvendes 3,24 mio. kr. til at sænke forældrebetalingen til 21,3% af de samlede omkostninger.

Kommunen tilføres varigt 5,7 mio. kr., men beløbet dækker kun tiltagene delvist, og i 2027 mangler der 2,3 mio. kr. når alle tiltagene bliver lovkrav fra den 1. januar 2027.

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen øvrige konsekvenser.

## **Udtalelser og høring**

-

## **Indstilling**

Direktøren indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Børn, Læring og Familie, at:

1. godkende nye takster på forældrebetaling som maksimalt udgør 21,3 % for dagtilbud og dagplejen.
2. godkende ny takst for tilskud til privat pasningsordning, som svarer til dagplejens nettoudgift på 78,7 %
3. godkende ny takst for tilskud til pasning af egne børn som justeres tilsvarende nettoudgifterne for det billigste tilsvarende tilbud.
4. godkende at alle tre ovenstående takstændringer i 2026 sker med virkning pr. 1. august 2026.
5. tage orienteringen om udfasning af lederne fra beregningen af minimumsnormeringerne til efterretning.

## **Beslutning fra Udvalget for Børn, Læring og Familie, den 12. maj 2026, punkt 61:**

Ad 1-4. Indstillet.

Ad 5. Taget til efterretning.

Fraværende:

Jimmi Stegmann (O).

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 18. maj 2026, punkt 99:**

Ad 1-5. Indstillet.

Oversigt over normeringen før og efter det nye lovgrundlag er bilagt til referatet.

## **Beslutning**

Ad 1-4. Godkendt.

Ad 5. Taget til efterretning.

## **Bilag**

Normering dagtilbud

# Punkt 91: Godkende fremtidig fordeling af Rusmiddelteamets ressourcer til efterbehandling

27.03.22-A00-26-1

## Kompetence

Udvalget for Social, Beskæftigelse og Arbejdsmarked.

## Beslutningstema

Godkende fordelingen af Rusmiddelteamets ressourcer til efterbehandling.

## Sagens opståen

Rusmiddelteamet står overfor at skulle gentænke deres efterbehandling på baggrund af et stigende behov for behandling og en central medarbejders pensionering.

Sagen blev præsenteret for udvalget på udvalgmøde d. 14. april, 2026, hvor beslutningen blev udsat, da Udvalget besluttede at sagen skulle belyses yderligere. Udvalget har bedt administrationen beskrive fordele og ulemper ved de nye forslag, der kom frem under udvalgets drøftelse, herunder de økonomiske konsekvenser.

## Sagsfremstilling

Rusmiddelteamet tilbyder i dag behandling i form af blandt andet samtaler, medicinsk støtte, og sundhedsfaglige tilbud og efterbehandling i form af værestedet Vendepunktet – et værested for ædru/clean rusbrugere.

Værestedet er tænkt som et sted, hvor man kan møde ligesindede og støtte hinanden i at forblive ædru gennem samvær og aktiviteter som madlavning og håndværk.

Brugerne af værestedet er over en årrække blevet en forholdsvis fast gruppe på ca. 15 brugere, som benytter værestedet i Asnæs og det har været svært at få nye borgere til at deltage i efterbehandlingen i dens nuværende form grundet den fasttømrede gruppe samt distancen ml. behandling i Nykøbing og efterbehandling i Asnæs.

Samtidig oplever Rusmiddelteamet en stigende efterspørgsel på behandling, som ikke kan imødekommes med de nuværende behandlingsressourcer.

Derfor ønsker Rusmiddelteamet at omfordere deres ressourcer og gentænke værestedskonceptet, så det samlede tilbud bedre imødekommer borgernes behov og efterspørgsel, forbinder behandling og efterbehandling på fagligt anbefalet vis og tager højde for tidssvarende forventninger til arbejdsmiljø for medarbejderne.

Administrationen opstiller 4 mulige modeller for Rusmiddelteamets resourcefordeling på baggrund af drøftelserne i Socialudvalget:

1. Rusmiddelteamet samles i Nykøbing og omdanner efterbehandlingen til gruppeforløb i Nykøbing.
2. Rusmiddelteamet samles i Nykøbing og bibeholder efterbehandlingen i dens nuværende form af værested, men på ny lokation i Nykøbing.
3. Rusmiddelteamet fortsætter som hidtil med behandling i Nykøbing og efterbehandling i form af værested i Asnæs.
4. Rusmiddelteamet samles i Nykøbing, opretter efterbehandling i form af gruppeforløb i Nykøbing OG bibeholder efterbehandling i form af værested i Asnæs.

### Model 1

*Rusmiddelteamet samles i Nykøbing og omdanner efterbehandlingen til gruppeforløb i Nykøbing.*

Gruppeforløbene vil i høj grad henvende sig til borgere, der er tilknyttet behandling eller har afsluttet behandling for nyligt. Fordelene ved denne model er at efterbehandlingen kan åbnes op til en bredere gruppe borgere og der kan koordineres bedre ml. behandling og efterbehandling, da man geografisk kan gå fra det ene til det andet på fem minutter og indsatsen kan tænkes som et samlet forløb. Indsatserne kan endvidere opbygges ud fra den nyeste faglige viden og gøres aldersdifferentierede (se gruppeeksempler nedenfor). Nuværende brugere af værestedet Vendepunktet kan indgå i de grupper, der passer til deres situation.

Grøppeeksempler:

- Motivationsgruppe, hvor nye borgere, der er i før-overvejelse om de skal være clean/ædru, kan arbejde med deres motivation.
- Behandlingsgruppe for borgere, der har brug for at arbejde med deres problematikker omkring rusmidler i en struktureret ramme sammen med andre borgere. Dette tilbud kan stå alene eller kan supplere den individuelle behandling.

- Efterbehandlingsgruppe for borgere, der har været i behandlingsforløb, og som har brug for at fastholde deres rusfri i dialog med andre i samme situation.
- Pårørendegruppe for pårørende som har brug for at spejle sig i andre i samme situation, og lære at fastholde nye strategier for bedre at kunne passe på sig selv.

Budget: Indenfor den nuværende budgetramme.

#### **Model 2**

*Rusmiddelteamet samles i Nykøbing og bibeholder efterbehandlingen i dens nuværende form af værested, men på ny lokation i Nykøbing.*

Rusmiddelteamets behandlingsdel ligger i Nykøbing. Værestedet flyttes ligeledes til Nykøbing. Fordelen er her at behandling og efterbehandling vil ligge tæt på hinanden og borgere nemt kan bruge begge tilbud i kombination. Værestedet vil fysisk ligge i Grønnehavestrædet i Nykøbing, hvor Rusmiddelteamets ungeafdeling ligeledes ligger. Åbningstiden i værestedet vil overlapse med åbningstiden i ungeafdelingen. Fordelene her er at der kun skal ansættes én medarbejder i værestedet, mens en medarbejder fra ungeafdelingen kan fungere som back-up.

Budget: Indenfor den nuværende ramme.

#### **Model 3**

*Rusmiddelteamet fortsætter som hidtil med behandling i Nykøbing og efterbehandling i form af værested i Asnæs.*

Rusmiddelteamets behandlingsdel ligger i Nykøbing. Efterbehandling i form af værestedet forbliver i Asnæs. Fordelen er at den nuværende gruppe af brugere kan beholde deres værested som det er. Desuden vil en del af Rusmiddeltilbuddet dermed ligge i den sydligere del af kommunen og give brugere herfra nemmere adgang til tilbuddet. Der skal ansættes en yderligere medarbejder på deltid ved denne model for at sikre arbejdsmiljøet i værestedet.

Budget: Svarer til en udgift udover den nuværende ramme på 1x18 timer hvilket er ca. 375.000 kr. årligt.

#### **Model 4**

*Rusmiddelteamet samles i Nykøbing, opretter efterbehandling i form af gruppeforløb i Nykøbing OG bibeholder efterbehandling i form af værested i Asnæs.*

Samme som model 1 samt bibeholdelse af værestedet i Asnæs med to medarbejdere. Fordelen er at den nuværende brugergruppe får mulighed for at fortsætte i værestedet i Asnæs samtidig med at nye borgere kan få tilbudt at deltage i de nye gruppeforløb, med de fordele der nævnes under model 1, samt værestedet i Asnæs.

Ulempen er at de deltidsansatte i værestedet i Asnæs vil være både arbejdsmæssigt og geografisk isoleret fra resten af Rusmiddelteamet og det vil blive en udfordring at skabe sammenhæng til behandlingsdelen og resten af medarbejdergruppen.

Budget: Svarer til en udgift udover den nuværende ramme på 2x18 timer hvilket er ca. 750.000 kr. årligt.

## **Lovgrundlag**

---

### **Økonomiske konsekvenser**

Model 1: Indenfor den nuværende budgetramme.

Model 2: Indenfor den nuværende budgetramme.

Model 3: Svarer til en udgift udover den nuværende ramme på 1x18 timer hvilket er ca. 375.000 kr. årligt.

Model 4: Svarer til en udgift udover den nuværende ramme på 2x18 timer hvilket er ca. 750.000 kr. årligt.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

---

### **Udtalelser og høring**

Rådet for Socialt Udsatte, Værestedet Vendepunktets brugere og Værestedet Vendepunktets Venner er hørt i sagen i forbindelse med udvalgets møde [d. 14. april, 2026, punkt 58.](#)

Høringssvarene er vedlagt igen i denne sag.

### **Indstilling**

Direktøren indstiller til Udvalget for Social, Beskæftigelse og Arbejdsmarked, at:

1. godkende Model 1: Rusmiddelteamet samles i Nykøbing og omdanner efterbehandlingen til gruppeforløb i Nykøbing.

Hvis udvalget vælger model 3 eller 4, bedes udvalget anviser finansiering for modellen.

### **Beslutning fra Udvalget for Social, Beskæftigelse og Arbejdsmarked, den 12. maj 2026, punkt 72:**

Indstillingen blev ikke bragt til afstemning.

Gitte Terp Henriksen (F) begærede sagen i Byrådet.

Fraværende:

Jimmi Stegmann Petersen (O)

## **Beslutning**

Gitte Svendsdatter (Æ) stillede følgende ændringsforslag:

At Vendepunktet har en åbningsdag med 2 medarbejdere. Aftalen genbesøges om et år for at se, om det har sin berettigelse.

Dette kan holdes inden for samme økonomiske ramme, og tilbuddet kan blive mere tydeligt i, hvilken retning det skal være.

Et ændringsforslag fra Michael Kjeldgaard (A) om at sende ændringsforslaget til behandling i Udvalget for Social, Beskæftigelse og Arbejdsmarked blev sat til afstemning.

For stemte:

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Gitte Henriksen (F), Torben Kjeldsen (F), Per Flemming Larsen (F), Nyt Odsherred, Dansk Folkeparti, Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten og Liberal Alliance - 24

Imod stemte:

Ingen

Undlod at stemme:

Arne Mikkelsen (F) - 1

Godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 Høring i Rådet for Socialt Udsatte

Bilag 2 Vendepunktets Venner

Bilag 3 Vendepunktets brugere

# Punkt 92: Endelig vedtagelse af Lokalplan 2024-07 for Tæt-lav boligområde på Snerosevej, Fårevejle Stationsby

01.02.05-P19-26-1

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Erhverv, Plan, Turisme og Branding.

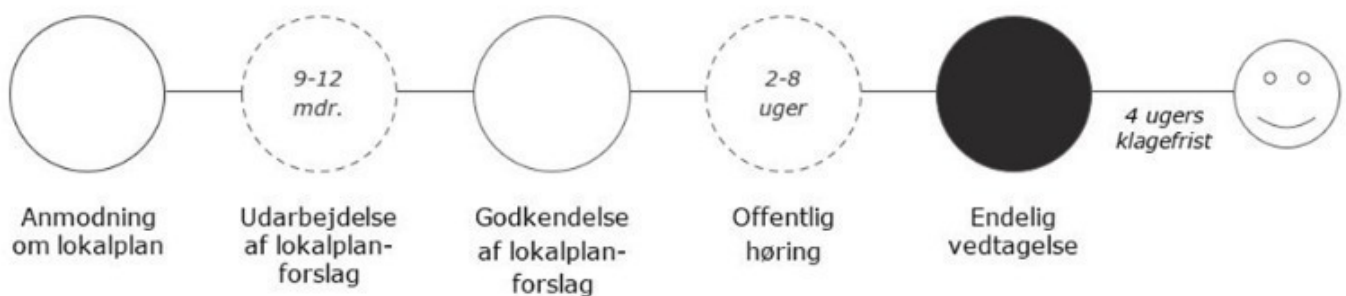
## Beslutningstema

Udvalget for Erhverv, Plan, Turisme og Branding skal endelig vedtage lokalplan for tæt-lav boligområde på Snerosevej i Fårevejle Stationsby.

## Sagens opståen

Byrådet vedtog på møde den 16. december 2025, <https://dagsordener.odsherred.dk/vis?id=75f1219f-2760-4c6f-ba83-f71ef8886dec&fritekst=snerosevej&punktid=4ba8a9b8-8967-4517-8785-bc2262aa8122> forslag til lokalplan 2024-07 for tæt-lav boligområde på Snerosevej i Fårevejle Stationsby med henblik på 8 ugers offentlig høring. Planen har nu været i høring og er dermed klar til endelig vedtagelse.

## Sagsfremstilling





Lokalplanområdet på Snerosevej omfatter matriklerne 140ch, 140ad, 140a, 140bb og 140at, alle Lammefjorden, Fårevejle. Lokalplanforslaget, der er udarbejdet af udvikler som også er grundejer, giver mulighed for etablering af op til 114 tæt-lav boliger i 3-4 boligklynger omkring fælles grønne friarealer. Boligerne skal variere i størrelsen fra cirka 65-95 m<sup>2</sup> - gerne større og vil blive 2-4 værelses boliger.

Der blev afholdt offentligt møde i januar på Fårevejle Skole, hvor ca. 35 borgere mødte op. De få bekymringer der kom frem på mødet, gik primært på trafikken til og fra Adellers allé, ønske om at undgå egentlige ungdomsboliger samt bekymring for generende aktiviteter i det rekreative område med henvisning til erfaringer fra Byparken i Fårevejle - mest hvis der blev opført sekundære bygninger til ophold.

Der er i høringsperioden også afholdt et temamøde om lokalplanbestemmelser med repræsentanter fra Handicaprådet. Mødet gav anledning til mindre redaktionelle ændringer af bestemmelser for udendørs arealer i forhold til opfyldelse af godt 'Universelt design'.

Der er kommet et høringssvar der gengiver bekymringer der kom frem på borgermødet. Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer af lokalplanforslaget, udover mindre redaktionelle ændringer.

I lokalplanforslaget var glemt servitutrederegørelsen, hvorfor denne blev tilføjet sammen med en række mindre rettelser af bygningsregulerende bestemmelser om facadematerialer og taghældninger. Pga. disse tilføjelser og rettelser har lokalplanforslaget været udsendt i en ekstra 2 ugers offentlig høring fra den 25. marts til den 8. april 2026. I denne høring er der kommet en række redaktionelle ændringsforslag fra Byggesagsteamet som delvist er taget til efterretning.

#### *Delvis aflysning*

For at muliggøre lokalplan 2024-07 skal der ske en delvis aflysning af lokalplan 30. Lokalplan 30 vil forsat være gældende for det fuldt udbyggede boligområde på Sneroseparken, Bøgeparken, Birkeparken og Adellers Allé.

## **Lovgrundlag**

Planloven og Lov om Miljøvurdering

## **Økonomiske konsekvenser**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Administrationen har foretaget en miljøscreening af lokalplan 2024-07 i henhold til Lov om Miljøvurdering, og vurderer at planen ikke vil medføre væsentlig (negative) miljøpåvirkninger af området. Administrationen har derfor truffet afgørelse

om at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering. Afgørelsen blev offentliggjort samtidig med den offentlige høring af lokalplan, og klagefristen er nu udløbet.

Endelig vedtagelse af lokalplanen bidrager til boligudviklingen i Odsherred og understøtter lokalsamfundet i Fårevejle Stationsby.

## **Udtalelser og høring**

Lokalplan 2024-07 for tæt-lav boliger på Snerosevej i Fårevejle Stationsby har været i 8 ugers offentlig høring fra den 18. december 2025 til den 12. februar 2026.

Der blev modtaget 2 høringssvar i høringsperioden. Det ene var 'ingen bemærkninger' og det andet havde tre bemærkninger, hvoraf to er sammenfaldende med dem der kom frem på det offentlige møde. Dette har ikke ført til væsentlige ændringer, men mindre redaktionelle ændringer.

Høringsnotatet giver en opsummering af høringssvar og kan derefter ses i deres fulde længde (se Bilag 3).

## **Indstilling**

Direktøren indstiller til Byrådet via Udvalget for Erhverv, Plan, Turisme og Branding at:

1. endelig vedtage Lokalplan 2024-07 for tæt-lav boliger på Snerosevej i Fårevejle Stationsby.

## **Beslutning fra Udvalget for Erhverv, Plan, Turisme og Branding, den 12. maj 2026, punkt 76:**

Ad 1: Indstillet.

Fraværende:

Karina Vincentz (N) og Søren Myrup (B)

## **Beslutning**

Godkendt.

Mikkel Henriksen (N) deltog ikke i behandlingen af sagen grundet inhabilitet.

## **Bilag**

Bilag 1 - Lokalplan 2024-07

Bilag 2 - Miljøscreeningsafgørelse

Bilag 3 - Høringsnotat\_Lokalplan 2024-07

Bilag 4 - Lokalplan 2024-07 Høringssvar Byggesag

# Punkt 93: Godkende vilje til ekspropriation ved reparation af Klint Havnevej (kystsikring)

05.01.08-G01-24-1

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

## Beslutningstema

Godkende viljen til at ekspropriere retten til at etablere kystsikring på strandarealerne nord og syd for Klint Havn – dele af matriklerne 2b og 5ef.

## Sagens opståen

For at kunne lave en holdbar renovering af Klint Havnevej, skal der på begge strækninger, både den nordlige og den sydlige, etableres en hård kystsikring. Idet der fra flere af naboerne til vejen og ejerne af stranden, hvor der skal laves kystsikring, er udtrykt modstand, skal Byrådet beslutte, at man om nødvendigt vil ekspropriere retten til at etablere hård kystsikring på naboernes ejendomme.

Finansieringen af reparationen af Klint Havnevej blev godkendt i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den [3. februar 2026](#). I forlængelse af denne godkendelse blev der ført til referat, at "Udvalget ønsker en begrænsning af adgangen og besluttede, at administrationen skal undersøge mulighederne for adgang begrænset til personbiler og særskilt adgang for busser i forbindelse med særlige arrangementer".

## Sagsfremstilling

Hvis der skal laves en langtidsholdbar løsning, som kan sikre at vejene kan anvendes til motordrevne køretøjer, forudsætter udbedringen af både den nordlige og sydlige del af Klint Havnevej at der etableres en hård kystsikring langs dele af begge vejstrækninger (se bilag 1).

Klint Havnevej syd for havnen

Der er her tale om et stykke offentlig vej, med tilgrænsende private strandlodder. Det er en asfalteret vej, der ligger i niveau med den øverste del af stranden, som derfor er særdeles udsat for havets påvirkning. For at sikre mod erosion skal der etableres hård kystsikring.

Administrationen er i dialog med Grundejerforeningen af 1972 Klint, som ejer dette stykke strand, om kystsikringsløsningen og det er formentlig muligt at nå til enighed om denne del af kystsikringen. Deres vilje til at give samtykke i kystsikring vil dog formentlig afhænge af udfaldet på den nordlige del af kystsikringen, som de også er meget engagerede i.

Klint Havnevej nord for havnen

Der er her tale om et stykke privat-fællesvej på delvis privat ejet areal. Stranden og vej er ejet af Ejerforeningen Klintebjerg.

Administrationen er i dialog med ejerforeningen, som har udtrykt utilfredshed med Byrådets beslutning om at ville udbedre vejen med hård kystsikring og genåbne den for motordrevne køretøjer. Ejerne har desuden rettet henvendelse til borgmesteren (se bilag 2) om samme emne. Ejerforeningen anmoder i henvendelsen også om permanent lukning for motoriseret kørende trafik på Klint Havnevej. Denne anmodning afventer nu myndighedsbehandling i administrationen. Det vurderes på den baggrund, at medlemmerne af ejerforeningen ikke vil give samtykke til kystsikring af deres strand.

Generelt

For at kunne arbejde videre med projektet skal administrationen have muligheden for at ekspropriere retten til at etablere hård kystsikring. Hvis den nordlige vejstrækning ikke skal anvendes til motoriserede køretøjer, vil der kunne findes en mindre indgribende model for kystsikringen for dette vejstykke.

Såfremt der skal ske ekspropriation vil projektet blive forlænget med omkring 6 måneder og tidligst kunne udføres foråret 2027.

Af bilag 3 fremgår tinglyst gavebrev, som overdrager en del af Klint Havnevej til F.D.F. og giver ret til fri og uhindret færdsel ad denne vej.

## Lovgrundlag

Kystsikringsloven

## Økonomiske konsekvenser

---

## Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Der vil være stor utilfredshed med beslutningen fra lokale beboere og sommerhusejere.

## Udtalelser og høring

Ved udvalgets behandling den [3. februar 2026](#) havde repræsentant for Grundejerforeningen Klint af 1972 foretræde vedrørende sagen og ved udvalgs mødet den [9. marts 2026](#) gjorde formand og kasserer for Ejerforeningen Klintebjerg samt grundejere brug af træffetid.

Derudover har der været afholdt et informationsmøde på Teams den 12. marts 2026 og en efterfølgende besigtigelse af forholdene den 26. marts 2026.

## Indstilling

Direktøren indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at:

1. godkende viljen til at ekspropriere retten til at opføre kystsikringsanlæg på dele af matriklerne 2b og 5ef.

## Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, den 12. maj 2026, punkt 76:

Ad 1: Indstillet med bemærkningen om, at vejretten tinglyses ved gennemførelse af projektet, og at dialogen med grundejerne fortsættes.

## Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 18. maj 2026, punkt 106:

Indstillet med bemærkning om, at vejretten tinglyses ved gennemførelse af projektet, og at dialogen med grundejerne fortsættes.

## Beslutning

Godkendt med bemærkning om, at vejretten tinglyses ved gennemførelse af projektet, og at dialogen med grundejerne fortsættes.

## Bilag

Bilag 1 til MIL-sag feb 26

Bilag 2 Henvendelse til borgmester

Bilag 3 - Klint Havnevej, nord - gavebrev - tinglysning

# Punkt 94: Nordre Strandvej - nedlæggelse og nedklassificering

05.01.22-P20-24-1

## Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

## Beslutningstema

Genbehandling af Byrådets beslutning den 28. januar 2025 om nedklassificering af Nordre Strandvej på baggrund af den offentlige høring af projektet  
Opklassificering af Ravnsvej til offentlig vej med tilhørende anlæg og bibeholdelse af Nordre Strandvej som offentlig vej som resultat af gennemført høringsperiode og åstedforretning.

## Sagens opståen

Trundholm Kommune etablerer i begyndelsen af 2000'erne en hård kystsikring langs med Nordre Strandvej. Der sker så vidt vides ingen vedligeholdelse af kystsikringen.

Ved stormene i 2013 tog vandet en del af skrænten med sig og vejen blev lukket for tung trafik, der henvistes til Ravnsvej. I 2020 blev vejen lukket helt.

I 2014-2016 var der dialog og borgerinddragelse omkring et kystsikringsprojekt, men der blev ikke opnået enighed mellem lodsejere og kommunen. Kommunen har i 2017-2018 brugt 1,4 mio. kroner på at sikre adgangsvejen ved at åbne Brisevej mod Ravnsvej. I budget 2022 blev der afsat 0,4 mio. til at undersøge hvilke muligheder der var for at løse situationen.

Analysen, der blev afsat penge til i 2022, afdækkede forskellige anlægsmuligheder for at afhjælpe problemet. Alle mulighederne lå økonomisk set på 10-15 mio. kr.

Følgende modeller blev undersøgt:

- a. Parallelforskydning af Nordre Strandvej uden kystbeskyttelse
- b. Kystbeskyttelse og genetablering af Nordre Strandvej
- c. To forskellige muligheder for at lægge en ny offentlig vej ind fra østsiden af området (fra Oddenvej)
- d. Opgradering af Ravnsvej til offentlig vej, som helt nybygget
- e. Nedlæggelse af vejstykket og nedklassificering af Nordre Strandvej til privat fællesvej, hvilket var en juridisk analyse.

Byrådet besluttede den [28. januar 2025](#) at vælge model e (det juridiske scenarie). Det blev samtidigt besluttet, at de øvrige dele af Nordre Strandvej skulle nedklassificeres til privat fællesvej.

Beslutningen om at nedlægge et stykke af Nordre Strandvej betød også, at grundejere, der tidligere havde haft vejret til Nordre Strandvej, nu skulle have vejret til enten Ravnsvej, Havegårdsvej eller

Oldvej/Skelvej/Snedkerkrogen/Tømrerbakken. Byrådet besluttede, at man om nødvendigt vil ekspropriere denne vejret. I foråret 2025 blev der derfor lavet en høring vedrørende nedlæggelsen af det nedfaldne stykke vej, og en orientering om kommunens planer om at nedklassificere resten af Nordre Strandvej. I august 2025 blev der afholdt åstedforretninger for at sikre vejret via andre veje til alle dem, der ellers har vejret til Nordre Strandvej. Både høring og åstedforretninger har givet en lang række svar fra borgere, grundejerforeninger og lodsejere.

Denne sag behandler disse høringssvar og indsigelser fra åstedforretningerne og lægger op til en beslutning om, hvordan sagen videre skal håndteres af Odsherred Kommune.

## Sagsfremstilling

### Høringssvar og indsigelser

Der er kommet mange høringssvar og indsigelser. Alle Grundejerforeninger i området og mange enkeltpersoner har udtalt sig. I åstedforretningerne deltog ca. 75 borgere. Der er generelt stor utilfredshed med den løsning, der er foreslået.

Nedenfor er de juridiske indsigelser og høringssvar samlet op. Der er også mange, der samtidig udtrykker en stor utilfredshed med kommunens håndtering af situationen nu og i de forgangne 13 år. En opsummering af høringssvar og indsigelser samt administrationens/den juridiske rådgivers svar på disse kan ses i bilag 1. Herunder trækkes hovedpunkterne frem:

1. Der er klaget til Vejdirektoratet over nedlæggelsen af vejstykket, der er faldet i havet. Klagen vedrører hvorvidt Vejlovens §15 er overholdt. Det fremgår af vejlovens § 15, at beslutninger om at nedlægge offentlige veje skal træffes på baggrund af en samlet trafikal vurdering, og ikke kun være begrundet i økonomiske forhold. I klagen til Vejdirektoratet og i indsigelserne er det disse to forhold, klagerne mener ikke er overholdt.
  2. Det er gjort gældende, at ekspropriationen strider mod grundlovens § 73, fordi ekspropriationsformålet ikke er tilstrækkeligt almenyttigt, idet ekspropriationen alene tjener det formål at opretholde adgang til private sommerhuse efter nedlæggelse af den offentlige vej.
- Det er også gjort gældende, at der eksisterer et konkret kommunalt alternativ, og at ekspropriationen (af vejret) er

uproportional og skader rettighedshavere, idet ekspropriationen vil være unødigt indgribende i borgernes rettigheder og stride mod proportionalitetsprincippet. Desuden har kommunen ikke undersøgt mulighederne for at ændre vejanlægget tilstrækkeligt.

Endvidere er det gjort gældende, at ekspropriation efter grundlovens § 73 kun kan ske mod fuldstændig erstatning, og at omlægning af trafikken til en stejl og smal grusvej vil kræve en bekostelig renovering og opgradering af vejen trafikken omlægges til.

3. Det er gjort gældende, at de tre veje, der fremover skal bære trafikken i stedet for Nordre Strandvej, er i meget dårlig stand. De er generelt meget smalle og uden vigepladser. På visse steder er de meget stejle og med dårlige oversigtsforhold. Det vil være vanskeligt at bruge vejene om vinteren i glat føre.

4. Der er grundejere, der ikke ønsker vejret til den vej, der var tiltænkt dem. En af disse grundejere er Naturstyrelsen, der foretrækker at nedlægge parkeringsmuligheden i skoven, fremfor at skulle tildeles vejret til en privat-fællesvej.

5. Der er spurgt til, hvordan det sikres, at alle deltager i vedligeholdelsen af vejene, og hvordan sideveje kan lukkes, så uvedkommende færdsel undgås. Desuden hvordan det sikres, at gæster til parkeringspladsen ved Sonnerup Skov benytter den østlige adgangsvej.

6. Det er gjort gældende, at kommunen med sine handlinger siden stormen i 2013 de facto har optaget Ravnsvej som offentlig vej. Det er sket ved at lede trafik til sommerhusområdet (herunder Brisevej) ad Ravnsvej. Derudover har kommunen siden 2022 vedligeholdt Ravnsvej.

Grundejerne på Ravnsvej har allerede for flere år siden indsendt anmodning om at Ravnsvej optages som offentlig vej.

#### **Kommunale handlemuligheder efter høringsperioden**

Der er principielt to veje Odsherred Kommune kan gå efter høringen. Byrådet kan fastholde sin beslutning og gå videre med nedlæggelsen af vejstykket og nedklassificeringen af Nordre Strandvej. Alternativt kan Byrådet følge høringssvarene/indsigelserne og finde en anden løsning.

#### *Fastholdelse*

Ved fastholdelse af forslaget om nedlæggelse af det nedfaldne stykke skal Vejlovens §15 iagttages; beslutningen må ikke tages ud fra økonomiske hensyn, medmindre udgiften til at opretholde vejen/vejadgangen er uforholdsmæssig dyr. Det vil i sidste ende være Vejdirektoratet, der afgør om en udgift på 10-12 mio. kr. er uforholdsmæssigt i det kommunale anlægsbudget, der ligger omkring 80 mio. kr. årligt.

Byrådet skal også være sikre på, at de tre veje, der skal tage trafikken i fremtiden, har en tilstand, der gør dem egnede til den ekstra trafik. Administrationens indledende vurdering var, at når de har båret den omlagte trafik frem til i dag, så kan de også fortsætte med det. Indsigelserne viser dog, at det meste af trafikken går ad Ravnsvej, fordi Oldvej/Tømmerbakken og Havegårdsvej er for smalle og med så dårlig oversigt, at to biler ikke kan passere hinanden. Dette er et meget vigtigt punkt for den kommende beslutning, fordi hvis vejene er i så dårlig stand, at de ikke kan bære trafikken uden en opgradering, vil det være kommunen, der må afholde udgifterne til en opgradering af vejene. Disse forhold blev ikke inddraget i den tidligere sagsbehandling af sagen.

Den endelige nedklassificering af Nordre Strandvej til privat fællesvej skal først ske om fire år, hvor der skal være en høring om dette blandt de omkringboende. Forud for nedklassificeringen skal Odsherred Kommune sætte vejen i en sådan stand, at den kan afleveres til de nye ejere. Derefter er det op til de omkringboende at drive vejen – uden at de dog har nogen muligheder for at tvinge lodsejere til at deltage i betaling eller administration.

På baggrund af de indkomne høringssvar og nye oplysninger i sagen, er det administrationens vurdering, at en fastholdelse af Byrådets tidligere beslutning vil give kommunen en stor procesrisiko, hvor udfaldet kan blive dyrt. Processen vil i sig selv også koste betydelige ressourcer til administrationen og advokatbistand.

#### *Andre løsninger*

At give høringssvar og indsigelser medhold kan gøres på flere måder:

- Undlad nedlæggelse af Nordre Strandvej på det nedfaldne stykke og anlæg den igen længere inde i landet med ny kystbeskyttelse. Denne løsning vil kræve en del ekspropriation, og vil forventeligt møde en betragtelig modstand af de berørte grundejere.
- Nedlæg Nordre Strandvej på det nedfaldne stykke. Bibehold den resterende del af Nordre Strandvej som offentlig vej, og optag Ravnsvej som offentlig vej.
- Nedlæg Nordre Strandvej på det nedfaldne stykke og forlæng Nordre Strandvej mod øst op til Oddenvej.

Ad a: Ny vej med kystbeskyttelse har været en del af den dialog, der var med borgere og lodsejere for 10 år siden, hvor det ikke lykkedes at nå til enighed om projektet. Ved sagsfremstillingen i 2024 blev ny vej og kystsikring estimeret til 11,5 mio. kr. (indeks K423). Forudsætningen for at dette kan lade sig gøre er, at der kan gives tilladelse til kystsikring på dette sted.

Ad b: Ravnsvej til offentlig vej blev i sin tid estimeret efter niveauet for at anlægge vejen på ny. For at være en offentlig vej skal den udvides en smule, der skal etableres et godt underlag og der skal lægges asfalt. Yderligere skal overfladevandet fra vejen kontrolleres, så det hverken skyller vejen væk eller løber ind på privat grund. Administrationen har fået genberegnet dette overslag med forudsætning om at genanvende så meget som muligt af den eksisterende vej og om at hældningen på vejen bibeholdes. Prisen på denne model vil beløbe sig til 11,3 mio. kr. Denne løsning kræver

erhvervelse af areal langs med vejen til afvanding (se bilag 4) og en beslutning om at udtrykke ekspropriationsvilje, hvis der ikke kan opnås en frivillig aftale. Denne ekspropriation ses dog langt mindre indgribende end løsning a ovenfor. Afvandingsløsningen vurderes stadig til 2 mio. kr.

At gøre Ravnsvej til offentlig vej kræver en partshøring af de nuværende ejere inden beslutningen kan træde i kraft. Ad c: Forlængelse af Nordre Strandvej op til Oddenvej (med forlægning over markareal) blev i sin tid beregnet til lige knapt 10 mio. kr. En genberegning, viser et overslag på 10,1 mio. kr.

Alle 3 løsninger kan gennemføres, dog vil løsning "a" kræve tilladelse fra Kystdirektoratet. Det er administrationens vurdering, at løsning "b" samlet set udgør den bedste og mindst indgribende løsning, hvorfor denne indstilles.

Af bilag 5 fremgår kortskitse.

## **Lovgrundlag**

Vejloven

### **Økonomiske konsekvenser**

Ved en fastholdelse af nedklassificeringen af Nordre Strandvej skal vejen bringes til en god standard inden overdragelsen til de nye ejere. Dette skal ske om 3-4 år, udgifterne til dette er ikke beregnet.

Ved at give borgerne medhold og vælge en af de tre beskrevne veje vil der være et kendt anlægsbehov på mellem 10 og 12 mio. kr.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ved en fastholdelse af tidligere beslutning om nedlæggelse og nedklassificering løbes en procesrisiko, hvor Odsherred Kommune kan blive tvunget til at reparere Ravnsvej, Oldvej/Tømmerbakken og Havegårdsvej.

Ved en fastholdelse af nedlæggelse og nedklassificering skal der afsættes administrative ressourcer i afdelingen Vejmyndighed til at håndtere den videre proces. Desuden skal der afsættes midler til Advokatbistand samt til opgradering af Nordre Strandvej til god stand.

## **Udtalelser og høring**

Se bilag 1 - 3.

## **Indstilling**

Direktøren indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget via Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at:

1. igangsætte processen med at optage Ravnsvej som offentlig vej (løsning b).
2. udvise ekspropriationsvilje til denne løsning om nødvendigt.
3. der udarbejdes budgetønske på 2 mio. til forundersøgelser, landinspektør, arealerhvervelse og projektering i 2027.
4. der indarbejdes 9,3 mio. i budget 2028 til anlæg.

## **Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, den 14. april 2026, punkt 54:**

Ad 1 - Ad 3: Indstillet.

Ad 4: Indstillingen følges ikke med bemærkningen om, anlægsinvesteringen fordeles over en 3-årige periode, idet projektet opdeles i faser.

Fraværende:

Bo Espersen (B)

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 20. april 2026, punkt 88:**

Udsat.

## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2026, den 18. maj 2026, punkt 107:**

Ad 1-2. Indstillet.

Ad 3-4. Indstillingen følges ikke med bemærkning om, at punkterne overgår til budgetforhandlingerne.

## **Beslutning**

Ad 1-2. Godkendt.

Ad 3-4. Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

## **Bilag**

Bilag 1 opsummering af høringssvar og indsigelser samt svar herpå

Bilag 2 - Samlet PDF Høringssvar nedlæggelse

Bilag 3 - Samlet PDF Indsigelser ekspropriation af vejret

Bilag 4 - Arealhvervelse Ravnsvej til ekspropriationsbeslutning

Bilag 5 - Kortskitse

## **Punkt 95: Underskriftside**

00.01.00-G01-22-931043

### **Sagsfremstilling**

Byrådet skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen skal hvert medlem underskrive ved at trykke på Godkend.

### **Beslutning**

Godkendt.