

# REFERAT Miljø- og Klimaudvalget d. 02-02-2016

**Mødedato** Tirsdag d. 02. februar 2016 kl. 15:30

**Mødested** Kursuslokalet, Højby

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser.....	4
Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser.....	5
Meddelelser fra fagcentre/direktør.....	6
Orientering om afgørelser fra andre instanser mv.....	7
Orientering om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).....	9
Miljøvagten, orientering om samarbejdet i 2015.....	11
Nedlægge fodgængersignal Høvevej, Fårevejle Kirkeby.....	13
Omprioriteringsbidrag.....	15
Dialogmøder mellem fagudvalg og administrationen/samarbejdspartnere.....	17
Tilsynsplan, en ny tilgang til miljøtilsyn på virksomheder.....	19
Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser.....	21
Bæreevne af bro over Nordkanalen, Tuborgvej.....	26
Endelig principgodkendelse af projektforslag for Odsherred Varme A/S - Grevinge-Herrestrup.....	28
Bygningsfornyelse - godkendelse af regnskab - Idrætsvej 1a - matr.nr. 9d Hørve By, Hørve.....	32

# Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

## Sagsfremstilling

<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2015-287663	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

## Sagsfremstilling

<i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Godkendt.

## Punkt 2: Meddelelser

### Sagsfremstilling

<b>2. Meddelelser</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2015-287664	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Sagsfremstilling

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Formanden orienterede om:

\* Brev fra Danmarks Naturfredningsforening vedr. bekæmpelse af ukrudt.

\* Gennemførelse af åstedforretninger m.v. med Odsherred Forsyning - op mod 100 forretninger. Formanden ønsker, at udvalgsmedlemmerne kan melde ind om deres evt. deltagelse. Administrationen sender mail ud til udvalgets medlemmer for fastsættelse af datoer m.v.

## Punkt 3: Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser

### Sagsfremstilling

<b>3. Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2015-287667	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Sagsfremstilling

- Grønt Råd Odsherred (Morten Egeskov, Kim Mariegaard)
- Færdselssikkerhedsudvalget (Morten Egeskov, Gitte Hededam)
- Geodatacentret I/S (Helge Fredslund, Helle Just Jensen)
- Grundvandsrådet for Odsherred (Gitte Hededam, Helge Fredslund)
- Havnerådet for Nykøbing, Rørvig og Odden Havne (Allan Andersen, Morten Egeskov, Kim Mariegaard)
- Kara/Noveren (Morten Egeskov)
- Odsherred Forsyning (Vagn Ytte Larsen, Jesper Koch, Allan Andersen, Finn Hallberg, Henrik Søborg)
- Trafikselskabet Movia (Kim Mariegaard)
- Vandrådet (Gitte Hededam)
- SOL (Morten Egeskov)

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Formanden orienterede om møde i Kara/Noveren samt fra møde om helhedsplan for Nykøbing havn.  
Allan Andersen orienterede fra møde i Odsherred Forsyning.

## Punkt 4: Meddelelser fra fagcentre/direktør

### Sagsfremstilling

<b>4. Meddelelser fra fagcentre/direktør</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2015-287668	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Sagsfremstilling

Fagcentrene for Natur, Miljø og Trafik samt Plan, Byg og Erhverv vil på mødet orientere om seneste nyt.

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Natur, Miljø og Trafik:

- \* Status på vintertjeneste - forbrug til dato i 2016 er kr. 1.5 mio. ud af et budget på ca. kr. 8. mio.
- \* Status på tidligere rute 21 - ifgl. Vejdirektoratet vil der ske opstribning i april i år.
- \* Lyngvejen: På grund af ny viden forbereder centret en sag til kommende udvalgs møde.
- \* Fiskervejen: Kort orientering.
- \* Oplæg om Genbrugsbutik under affaldsområdet vil ske på udvalgets i april.
- \* Orienterede om en aktuel miljørags.
- \* Vandløbsregulativerne - som er vedtaget i Byrådet - er nu annonceret.
- \* Kystzoneforvaltningsplan er på stand by - kystsikringsprojekter og mange myndighedsopgaver ved nyt rensningsanlæg er ressourcekrævende - sag til kommende udvalgs møde.

Plan, Byg og Erhverv:

- \* 2 aktuelle byggesager.
- \* Biogasanlægget arbejdes der videre med.

## Punkt 5: Orientering om afgørelser fra andre instanser mv.

### Sagsfremstilling

<b>5. Orientering om afgørelser fra andre instanser mv.</b>			
Sag 306-2010-73	Dok. 306-2015-326480	Initialer: RAK	Åbent

#### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

#### Beslutningstema

Fast orienteringspunkt.

#### Sagens opståen

Odsherred Kommune har modtaget afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet.

#### Sagsfremstilling

*Natur- og Miljøklagenævnsafgørelse om VVM-projekt Hovvig*

Natur- og Miljøklagenævnet ophæver Odsherred Kommunes VVM-tilladelse af 12. januar 2015 til afvanding af sommerhusområde ved Hovvig, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

VVM-tilladelsen blev påklaget af Fritidshusejernes Landsforening.

Klagenævnet tager ikke stilling til klagers synspunkter, men træffer alene afgørelse ud fra sin egen vurdering af, at der er begået procedurefejl.

Der er begået procedurefejl, fordi Byrådets vedtagelse af Kommuneplantillæg 4 - som VVM-tilladelsen er udstedt på baggrund af - aldrig blev særskilt annonceret.

VVM-tilladelse må først meddeles, når kommunalplanretningslinjerne for anlægget er endeligt vedtaget. Selv om VVM-tilladelsen blev annonceret - herunder med henvisning til kommuneplantillæggets vedtagelse i Byrådet - mener klagenævnet, at kommuneplantillægget først kan betragtes som endeligt vedtaget, når det har været annonceret. Dvs. ikke på tidspunktet for Byrådets beslutning.

Når Byrådet fremover vedtager et kommuneplantillæg, vil det efterfølgende blive offentliggjort på Odsherred Kommunes hjemmeside.

*Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om miljøgodkendelse af skydebane*

Natur- og Miljøklagenævnet afviser at behandle en klage over Odsherred Kommunes miljøgodkendelse af Højby-Vig Jagtforenings skydebane, da klager ikke anses for at være klageberettiget.

#### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Den administrative konsekvens af annonceringen af kommuneplantillæggene er, at de ellers tidligere godkendte, annoncerede og tilendebagte klagefrister på VVM-tilladelser nu skal gøres om med ny annoncering og klagefrist.

Det betyder, at der kunne komme klager, som vil forsinke projekterne yderligere.

Klagefristen udløb den 15. januar 2016. Center Natur, Miljø og Trafik er ikke bekendt med, om der er indsendt klager til Natur- og Miljøklagenævnet.

#### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Orienteringen tages til efterretning.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Taget til efterretning.

## Punkt 6: Orientering om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

### Sagsfremstilling

<b>6. Orientering om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)</b>			
Sag 306-2016-409	Dok. 306-2016-3095	Initialer: RKE	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Orientering om Naturstyrelsens beregning af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

### Sagens opståen

Naturstyrelsen har oplyst, at de beregner boringsnære beskyttelsesområder (BNBO'ere) for samtlige vandværkers indvindingsboringer i 2015 og 2016. I Odsherred Kommune vil beregningerne blive udført i 2016.

### Sagsfremstilling

#### Hvorfor skal BNBO beregnes?

Når der pumpes vand op fra en boring skabes der en sænkningstragt rundt om boringen. Her kan der være en risiko for, at der transporteres forurenende stoffer fra overfladen og ned til grundvandet.

Ved BNBO-beregningerne ser Naturstyrelsen på de specifikke jordforhold og forureningskilder omkring boringen.

Områderne kan have varierende størrelse afhængig af de geologiske og hydrogeologiske forhold i området.

Når Naturstyrelsen har beregnet BNBO'erne omkring borerne, kan kommunen efterfølgende udlægge disse beskyttelseszoner omkring vandværkernes borer, hvis der er behov for beskyttelse af grundvandet.

Hvis kommunen udlægger BNBO'er og dermed vil påbyde rådighedsindskrænkninger inden for de berørte arealer, er det kommunen, der har bevisbyrden for, at der er en forurening eller fare herfor og at indgrebet er begrundet i denne fare, samt at indgrebet ikke er mere vidtgående end nødvendigt.

Med det nuværende vidensniveau forventer Center Natur, Miljø og Trafik ikke, at der er behov for at udlægge BNBO. Det er hovedsagligt naturligt forekommende stoffer, som f.eks. klorid, natrium eller NVOC, som er forhøjede i grundvandet i Odsherred Kommune. Stofferne stammer fra de geologiske aflejringer og ikke fra forurening fra overfladen, som BNBO beskytter imod.

Vandværkernes indvindingsboringer bliver beskyttet mod forurening af flere typer beskyttelseszoner omkring selve boringen. Det der kaldes "fredningsbæltet" beskytter omkring boringen med en radius på 10 meter. 25 meters beskyttelseszonen giver yderligere en beskyttelse på 15 meter. BNBO kan som tidligere nævnt variere i størrelse omkring boringen, se figur.

### Lovgrundlag

BNBO'erne beregnes ud fra "Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2, 2007; Boringsnære beskyttelsesområder – BNBO". Kommunen kan udlægge BNBO'erne efter § 24, stk. 1 i Miljøbeskyttelsesloven nr. 1317 af 19. november 2015.

### Økonomiske konsekvenser

Ingen, da det er Naturstyrelsen, som beregner BNBO.

Hvis Odsherred Kommune senere vælger at udlægge og påbyde BNBO omkring udvalgte vandværksboringer, vil det være en rådighedsindskrænkning, der som udgangspunkt skal ledsages af en erstatning. Erstatningen skal som udgangspunkt betales af de brugere af vandet, der har fordel af påbuddet. Det kan derfor være kommunen eller vandværket, som skal betale erstatningen.

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Ingen.

## Udtalelser og høring

---

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Orienteringen tages til efterretning.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Taget til efterretning.

# Punkt 7: Miljøvagten, orientering om samarbejdet i 2015

## Sagsfremstilling

<b>7. Miljøvagten, orientering om samarbejdet i 2015</b>			
<b>Sag 306-2016-606</b>	<b>Dok. 306-2016-4264</b>	<b>Initialer: NIR</b>	<b>Åbent</b>

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Orientering om samarbejdet med Dansk Miljø Rådgivning (DMR) omkring miljøvagten i 2015.

### Sagens opståen

Center Natur, Miljø og Trafik indgik i maj 2015 en aftale med DMR om at stå til rådighed som miljøvagt for beredskabet i Odsherred Kommune. Aftalen har fungeret i knap et år.

### Sagsfremstilling

Miljøvagten skal hjælpe beredskabet i udrykningssituationer, hvor der er risiko for forurening eller i situationer, hvor allerede konstaterede forureninger skal spores tilbage til kilden. Miljøvagten skal primært assistere beredskabet udenfor normal åbningstid, hvor Center Natur, Miljø og Trafik ikke kan stå til rådighed. Dog kan centeret, ved fagleder, rekvirerer miljøvagten fra DMR, hvor det er hensigtsmæssigt at få en hurtig opfølgning og håndtering af akutte forureninger.

Beredskabet har i 2015 bedt miljøvagten ved DMR om assistance i 9 sager. Sager, som har omhandlet 3 køretøjsbrande, 1 husbrand, 3 kildeporinger som følge af vandløbsforureninger og 1 brand i et halmoplag.

Ud af de 9 sager har 2 ført til påbud mod de ansvarlige, med krav om oprensning af forurening. Den ene sag var omkring en forurening med olie i et vandløb. Forureningen blev sporet 3-4 km op ad vandløbet, hvor man i sidste ende fandt en revnet villaolietank. Den anden sag var omkring en nedbrændt gummiged, som havde givet anledning til forurening med olie og diesel af et kommunalt ejet areal. I begge sager blev forureningen oprenset fuldstændigt og udgifterne dækket af de ansvarliges forsikring.

De resterende 7 sager er blevet løst uden brug af påbud. I disse sager er der indgået frivillige aftaler mellem DMR og de ansvarlige på stedet. For de 2 resterende vandløbssager blev kilden sporet til Holbæk Kommune.

### Lovgrundlag

Jordforureningsloven, Miljøbeskyttelsesloven.

### Økonomiske konsekvenser

Odsherred Kommune har, indtil videre, ikke haft udgifter i forbindelse med samarbejdet med Miljøvagten og DMR.

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Center Natur, Miljø og Trafik vurderer, at samarbejdet med miljøvagten ved DMR har sparet tid i forbindelse med sagsbehandling. Tiden er især sparet i de sager, hvor miljøvagten ved DMR har indgået frivillige aftaler på stedet med de ansvarlige om oprydning.

Ved at indgå de frivillige aftaler hurtigt, er det centerets vurdering, at eventuelle forureninger ikke har bredt sig synderligt, hvilket har reduceret omkostningerne ved oprensning samt eventuelle skader på miljøet.

Med realiseringen af den nye beredskabsenhed Vestsjælland drøftes der, om der kan laves aftale for alle kommunerne under Beredskabet Vestsjælland. I dag har Holbæk, Slagelse og Odsherred en aftale med DMR.

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at  
· Orienteringen tages til efterretning.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Taget til efterretning.

## Punkt 8: Nedlægge fodgængersignal Høvevej, Fårevejle Kirkeby

### Sagsfremstilling

<b>8. Nedlægge fodgængersignal Høvevej, Fårevejle Kirkeby</b>			
Sag 306-2016-863	Dok. 306-2016-5933	Initialer: DOK	<i>Åbent</i>

#### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

#### Beslutningstema

Orientering om, at fodgængersignalet på Høvevej i Fårevejle Kirkeby nedlægges, og at fodgængerovergangen bibeholdes.

#### Sagens opståen

Signalanlægget er beskadiget. Da signalanlægget er af ældre dato, er det uforholdsmæssigt dyrt at reparere, så selve signalanlægget nedlægges, men fodgængerovergangen bibeholdes.

#### Sagsfremstilling

Fodgængersignalet på Høvevej i Fårevejle Kirkeby, ud for Høvevej 9, har tidligere primært betjent skole og børnehave. Da disse to institutioner er nedlagte, er det administrationens vurdering, at signalanlægget ikke længere har samme berettigelse, som da det i sin tid blev etableret.

Signalanlægget er blevet beskadiget, og da det er af ældre dato er det ikke muligt at få reservedele til det. Det skal således udskiftes, hvilket formentlig vil blive en udgift på ca. kr. 100.000. Derfor har administrationen vurderet, at det er hensigtsmæssigt at nedlægge signalanlægget.

Administrationen ønsker, i første omgang, kun at nedlægge selve lysreguleringen over fodgængerovergangen, således at fodgængerovergangen bibeholdes. Der bliver opsat skiltning, der viser at der er en fodgængerovergang, og evt. skal der etableres supplerende vejbelysning.

Signalanlægget er allerede afdækket, så ændring udføres hurtigst muligt.

#### Lovgrundlag

Høvevej er en offentlig vej, og administreres efter lov om offentlige veje. Jf. lov om offentlige veje § 8, skal kommunen holde sine veje i en stand, som trafikens art og størrelse kræver. Det er kommunen som bestemmer, hvilke arbejder der skal udføres og afholder udgifterne dertil.

Politiet skal godkendes ændret skiltning af fodgængerovergangen jf. færdselsloven.

#### Økonomiske konsekvenser

En udskiftning af signalanlægget til et tidssvarende anlæg forventes at koste ca. kr. 100.000.

En tilpasning af skilte og belysning, så fodgængerovergangen kan bibeholdes, forventes at koste kr. 40-45.000.

#### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

#### Udtalelser og høring

Politiet skal give samtykke til ændret skiltning.

Politiet har meddelt, at de ikke har indvendinger til den påtænkte ændring, idet trafikforholdene og virkningen af fodgængerovergangen skal vurderes efter en periode.

#### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Orienteringen tages til efterretning.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Taget til efterretning.

## Punkt 9: Omprioriteringsbidrag

### Sagsfremstilling

<b>9. Omprioriteringsbidrag</b>			
Sag 306-2015-126438	Dok. 306-2015-321078	Initialer: JHV	Åbent

#### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

#### Beslutningstema

Orientering om nøgletal på udvalgets områder samt drøftelse af besparelses- og effektiviseringsforslag.

#### Sagens opståen

Regeringen indgik den 19. november 2015 aftale med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om finansloven for 2016, hvor partierne har aftalt at stemme for omprioriteringsbidraget, hvor kommunerne skal skære én procent af udgifterne hvert år fra 2017 til 2019. Det betyder, at kommunernes serviceramme vil være reduceret med over syv milliarder kroner fra 2019.

#### Sagsfremstilling

Fagudvalgene, Økonomiudvalget og Byrådet behandlede på møder i december 2015 sag om omprioriteringsbidraget jf. Finanslov 2016.

Her blev besluttet, at:

Opgaven med at finde kr. 43 millioner som følge af finanslovsaftalens omprioriteringsbidrag er en stor opgave der vil medføre besparelser i Odsherred kommune. Partierne er enige om at en del af midlerne findes ved at suspendere prisfremskrivningen på varer og tjenesteydelser i budgetterne for kr. 5 millioner årligt i 2017-2019 (i alt kr. 15 millioner).

For at udvise rettidig omhu går udvalgene straks i gang med at finde besparelser og effektiviseringer på 2 procent indenfor driftsbudgettet på hvert udvalgsområde (i alt kr. 28 millioner i Odsherred Kommune).

Sideløbende med fagudvalgenes arbejde går direktionen i gang med at analysere og frembringe tværgående besparelses- og effektiviseringsforslag på den kommunale drift på kr. 10 millioner. I alt udarbejdes der således forslag for kr. 53 millioner, således at Byrådet har flere forslag at vælge imellem.

Udvalgene og direktionen mødes med chefer og hovedudvalg i februar måned, hvor fremdriften i arbejdet forelægges til drøftelse fra udvalg og direktion.

Arbejdet og forslag skal være tilendebragt i juni måned, således at Byrådet kan træffe beslutning om, hvilke forslag Byrådet skal gennemføre for at opnå den samlede besparelse.

På mødet fremlægger konsulent fra Center for Økonomi nøgletal for udvalgets områder. Nøgletallene forsøges opdelt i forhold til hvor Odsherred Kommune ligger højt, på niveau eller lavt set i forhold landsgennemsnit samt sammenligningskommuner.

Af bilag fremgår inspirationsrapporten fra KORA (Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning) om ”435 veje til effektivisering i kommunerne”. Rapporten er også udsendt pr. mail til Byrådet den 7. december 2015.

Til brug ved drøftelsen af besparelses- og effektiviseringsforslag kan følgende udsagn om at ”gentænke” velfærden/kommunale ydelser anvendes til inspiration:

- Fra service til fællesskaber (medborgerskab)
- Fra borgerinddragelse til kommuneinddragelse

- Fra indsats til undervisning
- Fra individtilbud til gruppe- og familietilbud
- Fra døgn til ambulans
- Fra fysisk til digital
- Velfærdsteknologi og revalidering
- Fra sektorløsninger til fællesløsninger

*Kilde: Niels Højbjerg, Stadsdirektør, Århus Kommune.*

### **Lovgrundlag**

Finansloven og budgetloven.

### **Økonomiske konsekvenser**

Udmøntning af omprioriteringsbidraget vil have omfattende økonomiske konsekvenser, da kommunens råderum minimeres kraftigt. Dette også set i lyset af de tidligere års effektiviseringer via 360 graders analyser.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Opgaven med udmøntning af regeringens omprioriteringsbidrag vurderes at få omfattende konsekvenser for arbejdsgange, serviceniveauer, samarbejdsflader m.v.

### **Udtalelser og høring**

---

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Udvalget tager præsentationen af nøgletallene til efterretning
- Udvalget drøfter besparelses- og effektiviseringsforslag

### **Bilag**

306-2015-315079 Inspirationsmateriale fra KORA

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Drøftet.

Udvalgets prioriteringer medtages på Byrådets temamøde, mandag den 29. februar 2016.

### **Bilag**

Inspirationsmateriale fra KORA

# Punkt 10: Dialogmøder mellem fagudvalg og administrationen/samarbejdspartnere

## Sagsfremstilling

<b>10. Dialogmøder mellem fagudvalg og administrationen/samarbejdspartnere</b>			
Sag 306-2015-126438	Dok. 306-2016-14894	Initialer: ANE	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget beslutter en plan for dialogmøder mellem udvalget og administrationen/samarbejdspartnere.

### Sagens opståen

I forbindelse med sidste års budgetproces blev det besluttet, at der 1 gang årligt holdes dialogmøder mellem fagudvalg og administrationen/samarbejdspartnere, samt at møderne om muligt placeres i marts måned forud for budgetprocessen.

### Sagsfremstilling

Formålet med møderne er at styrke dialogen mellem det politiske niveau og afdelinger og institutioner indenfor fælles- og fagcenterområderne i Odsherred Kommune. Formålet er endvidere, at det politiske niveau får indsigt i afdelingernes og institutionernes centrale opgaver og udfordringer i det daglige arbejde.

I år vil dagsordenen for dialogen være udmøntning af omprioriteringsbidraget og hvordan vi sammen kan ”gentænke” velfærden/de kommunale ydelser med baggrund i fx følgende udsagn:

- Fra service til fællesskaber (medborgerskab)
- Fra borgerinddragelse til kommuneinddragelse
- Fra indsats til undervisning
- Fra individtilbud til gruppe- og familietilbud
- Fra døgn til ambulant
- Fra fysisk til digital
- Velfærdsteknologi og revalidering
- Fra sektorløsninger til fællesløsninger

*Kilde: Niels Højbjerg, Stadsdirektør, Århus Kommune.*

Der vil på møderne deltage en konsulent fra administrationen med henblik på opfølgning og koordinering af temaer til brug i det videre forløb.

### Lovgrundlag

---

### Økonomiske konsekvenser

Resultaterne fra møderne skal medvirke til at styrke budget- og omprioriteringsproces kvalitativt.

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Dialogmøderne skal styrke den gensidige dialog og give indsigt.

### Udtalelser og høring

---

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at  
· Udvalget drøfter og beslutter en dialogmødeplan for udvalget.

### **Bilag**

306-2016-11959 Kend din kommune 2016

<i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Udvalget ønsker at der, om muligt, laves erfaringsudveksling med anden kommune omkring busdrift, som er mere skole- og uddannelsesorienteret.

### **Bilag**

Kend din kommune 2016

# Punkt 11: Tilsynsplan, en ny tilgang til miljøtilsyn på virksomheder

## Sagsfremstilling

<b>11. Tilsynsplan, en ny tilgang til miljøtilsyn på virksomheder</b>			
Sag 306-2016-1128	Dok. 306-2016-7350	Initialer: NIR	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Beslutning om ændringer af området for miljøtilsyn i 2016.

### Sagens opståen

Odsherred Kommune fører i dag tilsyn med virksomheder og landbrug efter minimumsfrekvenserne i tilsynsbekendtgørelsen fra 2012. Det er Center Natur, Miljø og Trafiks ønske, at ændre tilgangen til og opfattelsen af miljøtilsyn fremover med henblik på mere smidige og hurtige tilsyn.

### Sagsfremstilling

Ændringen er allerede påbegyndt i 2015, hvor Center Natur, Miljø og Trafik har introduceret opstartsmøde med landbruget i starten af hvert tilsyns-år, og afprøvning af nye tabletløsninger til værkstedstilsyn. Processen fortsætter ved nu at vurdere på især tilsynsfrekvenser og interne arbejdsgange og procedurer. Det betyder, at centeret vurderer på måden at lave tilbagemeldinger på i form af tilsynsbrev og notat, samt også at introducere opstartsmøder med virksomheder i lighed med landbrug.

Det er centerets opfattelse, at en opjustering af frekvensen kan vise sig at være en fordel for både virksomheder og kommune. Det er en øget prioritering af tilsynene i forhold til tidligere, men formålet er, at den ekstra indsats vil blive en fordel ved kortere forberedelse og sagsbehandling, samt færre påbud og indskærpelser. Prioriteringen vil i første omgang rette sig mod virksomhederne.

Ved at øge frekvensen for tilsyn, forventer centeret at fremme dialog og samarbejde mellem kommune og virksomhed. Odsherred Kommune vil få mulighed for, oftere at kunne fortælle om ny lovgivning og vejledninger ansigt til ansigt. Der kan præsenteres støtteordninger indenfor energi, affald, symbiose mv., mens de fortsat er aktuelle, og derved måske sikre virksomheden muligheder for driftsbesparelser.

Den øgede frekvens vil betyde, at virksomheder med en miljøgodkendelse vil få et miljøtilsyn hvert 2. år, hvor der i dag er miljøtilsyn hvert 2. til 3. år. Autoværksteder vil fremover få et miljøtilsyn hvert 2. år, hvor der i dag er miljøtilsyn hvert 4. år. Disse virksomheder tager i dag i gennemsnit den længste sagsbehandlingstid.

Hvert tilsynsår indledes med et opstartsmøde. Mødet skal bruges både som:

- varsling af årets tilsyn
- præsentation af selve tilsynet og forløbet af "det gode tilsyn"
- præsentation af tilsynskampagner

Center Natur, Miljø og Trafik inviterer de virksomheder, som skal have et tilsyn det på gældende år. Derudover inviteres erhvervsråd, erhvervsservice, eventuelt Center Plan, Byg og Erhverv og andre teams i Center Natur, Miljø og Trafik.

### Lovgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven, Bekendtgørelsen om Miljøtilsyn.

### Økonomiske konsekvenser

Center Natur, Miljø og Trafik vurderer, at den øgede frekvens ikke vil føre til øgede omkostninger for virksomhederne. Virksomhederne vil opleve, at selve sagsbehandlingen i form af forberedelse, varsling og afslutning vil blive kortere i takt med at der vil være færre håndhævelsessager.

Samlet set vurderes det, at de samlede årlige opkrævninger i form af brugerbetaling på miljøtilsyn, vil være det samme som tidligere år.

#### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Det ændrede tilsyn skal understøtte Odsherred Kommunes indsats med helhedsorienteret erhvervsservice, og det skal skabe mulighed for at kunne prioritere de øvrige myndighedsopgaver, som centeret skal leverer til kommunens virksomheder.

#### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- De ændrede tilsynsfrekvenser godkendes.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Godkendt.

## Punkt 12: Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser

### Sagsfremstilling

<b>12. Ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser</b>			
Sag 306-2015-110120	Dok. 306-2016-10511	Initialer: THK	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, hvordan ukrudtsbekæmpelse på fortove og pladser skal foregå, samt hvorvidt der skal ske bekæmpelse på fortove, hvor institutioner og borgere har ansvaret.

### Sagens opståen

På Miljø- og Klimaudvalgets [møde den 1. september 2015](#) ønskede udvalget prisoverslag samt finansieringsforslag på bekæmpelse af ukrudt på kommunale arealer.

Samtidig ønskes overvejelser vedr. forbedret ukrudtsbekæmpelse på private arealer, f.eks. ved inddragelse af Lokaldemokratiudvalget.

Et flertal af Miljø- og Klimaudvalget ønskede desuden, at de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af anvendelsen af Roundup belyses.

### Sagsfremstilling

Bekæmpelse af ukrudt på fortove og pladser har længe været en udfordring. Bekæmpelsen foretages i dag termisk ved brænding. På denne måde dræber man ikke selve planten med det samme, men ved mange gentagelser, >12 gange årligt, vil man til sidst udpine planten så meget, at den dør. Der kan gå op til to til tre år før man ser den fulde effekt af dette. Man regner med, at der bruges ca. 80 kg. gas pr. hektar pr. behandling. Termisk bekæmpelse er tidskrævende, og der sker en forbrænding af fossilt brændstof med dertilhørende udledning af CO<sub>2</sub>.

Ved at bruge pesticider, som eksempelvis Roundup, dræbes planterne, og man vil dermed kun skulle bekæmpe nye planter i belægningen. Det betyder også, at man kan nedsætte frekvensen af behandlingerne i forhold til den termiske behandling. Bekæmpelse ved brug af pesticider kan i dag foretages ved brug af computerstyret sensorsprøjtning. Ved denne metode registrerer sprøjten automatisk, hvor der er grønt plantemateriale, således at der alene sprøjtes på plantedele og ikke på arealer ved siden af. Dette reducerer forbruget med op til 80 % og minimere indsatsområdet.

Brug af pesticider er mindre tidskrævende og dermed billigere end brug af termisk bekæmpelse. Man kender dog ikke altid den miljømæssige påvirkning af pesticider. Eksempelvis kan nævnes at Glyphosat, som er det aktive stof i Roundup, nu mistænkes for at være kræftfremkaldende og er optaget på Arbejdstilsynets liste over stoffer, som kan give risiko for kræft. Forskellige undersøgelser peger endvidere på fund af pesticidrester i grundvandet. I hvor stor mængde er dog varierende fra undersøgelse til undersøgelse. Desuden har Miljøministeriet, Danske Regioner og KL indgået en [aftale](#) om fortsat afvikling af brugen af plantebeskyttelsesmidler på offentlige arealer, og derved begrænse risikoen for grundvandsforurening og beskytte natur og menneskers sundhed.

Nedenfor er opsat tre scenarier for den arealmæssige bekæmpelse med økonomiske konsekvenser for ukrudtsbekæmpelse med brug af henholdsvis brænding og pesticider. I beregningen af pesticider er der taget udgangspunkt i Roundup bio med brug af en liter pr. hektar (10.000 m<sup>2</sup>) pr. behandling, som forventes at være det maksimale forbrug. Der regnes med fire behandlinger pr. år, der som minimum forventes at have samme effekt som 12 behandlinger med brænding på både flader og kanter.

A. Fortsætte med det nuværende areal

Der er i dag godt 350.000 m<sup>2</sup>. arealer med belægning, som ukrudtsbekæmpes i dag. I kraft af den nye vejlov forventes dette areal at vokse med ca. 20.000 m<sup>2</sup>, idet vejmyndigheden har fået ansvaret for en række fortovsarealer og stier, som kommunen ikke tidligere passede.

#### *Brænding*

Det nuværende niveau på 8 brændinger koster ca. kr. 0,4 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, koster det ca. kr. 0,8 mio. om året.

Den forventede CO<sub>2</sub> udledning vil være omkring 24.000 kg/år ved 8 brændinger og 35.000 kg/år ved 12 brændinger.

#### *Pesticider*

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,2 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 148 l pesticid pr. år, svarende til ca. 53 l af det aktive stof glyphosat.

B. Nuværende areal samt fortove ud for kommunale institutioner

Ved også at medtage fortovene ud for de kommunale institutioner, estimeres arealet hvor der skal udføres

ukrudtsbekæmpelse på at være ca. 420.000 m<sup>2</sup>

#### *Brænding*

Det nuværende niveau på 8 brændinger vil koste ca. kr. 0,5 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, vil det koste ca. kr. 1 mio. om året.

Den forventede CO<sub>2</sub> udledning vil være omkring 27.000 kg/år ved 8 brændinger og 40.000 kg/år ved 12 brændinger.

#### *Pesticider*

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,23 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 168 l pesticid pr. år, svarende til ca. 60 l af det aktive stof glyphosat.

C. Samtlige fortove og pladser ved offentlig vej

Ved at udføre ukrudtsbekæmpelse på samtlige fortove og pladser ved offentlig vej, estimeres arealet hvor der skal udføres

ukrudtsbekæmpelse på, at være ca. 570.000 m<sup>2</sup>

#### *Brænding*

Det nuværende niveau på 8 brændinger vil koste ca. kr. 0,7 mio. om året. Hvis man vil op på 12 brændinger om året, samt brænde kanten mellem vej og fortov, vil det koste ca. kr. 1,4 mio. om året.

Den forventede CO<sub>2</sub> udledning vil være omkring 36.500 kg/år ved 8 brændinger og 55.000 kg/år ved 12 brændinger.

#### *Pesticider*

Ved brug af pesticider, vil det koste ca. kr. 0,31 mio. om året.

Det forventede forbrug vil ligge på ca. 228 l pesticid pr. år, svarende til ca. 82 l af det aktive stof glyphosat.

#### **Lovgrundlag**

Vejloven.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Økonomien for de forskellige løsninger er estimeret i tre scenarier under sagsfremstillingen.

Hvis udvalget ønsker at fastholde brug af termisk bekæmpelse, men med en udvidelse af antal behandlinger og areal, betyder det øgede udgifter til dette i en årrække, hvis der skal ske en effekt på ukrudtstrykket. Enkeltstående tiltag som eks. ukrudtsbørste eller lignende, der ikke dræber den enkelte plante, vil kun have en synlig og kortvarig effekt.

Hvis udvalget vælger at gå over til pesticider, vurderes udgifterne til ukrudtsbekæmpelse i alle scenarier, at være billigere end det nuværende budget.

De økonomiske konsekvenser er i sagsfremstillingen er kun estimerede tal. Den endelige økonomiske konsekvens kan først findes ved indhentning af tilbud på den konkrete opgave.

På baggrund af udvalgets ønsker, vil Center Natur, Miljø og Trafik efterfølgende komme med mulige finansieringsmuligheder, alt efter den forventede merudgift.

#### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ved at bruge pesticider som f. eks. Roundup, er der risiko for udledning af forurenende stoffer til grundvandet og for skade på naturen og menneskers sundhed.

Mængden af pesticider skal indmeldes hvert år. Det forventes, at mængden af pesticid vil være faldende i takt med at ukrudtsmængden falder.

Ved afbrænding af gas udledes der CO<sub>2</sub>. CO<sub>2</sub> er en drivhusgas, som er medvirkende årsager til klimaforandringer, og som derved påvirker jordens klima.

Hvis udvalget vælger, at der skal arbejdes videre med scenarie 3, vil der skulle udarbejdes ændringer i Vinter- og Renholdelsesregulativet i forhold til de tilgrænsende grundejeres forpligtelse.

### Udtalelser og høring

Grønt Råd havde spørgsmålet om brug af pesticider på deres [møde den 8. oktober](#) 2015. Fire medlemmer stemte for at fastholde, at der ikke skal bruges Roundup, mens fire stemte for, at beslutningen omkring at undersøge økonomiske og miljømæssige forhold blev fastholdt. To valgte ikke at stemme.

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Beslutte hvilken form for ukrudtsbekæmpelse der skal anvendes
- Beslutte hvilken af de tre scenarier der skal arbejdes videre med

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 10. november 2015	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Morten Egeskov	

Sagen genoptages på et senere møde.

Udvalget ønsker, at sagen suppleres med økonomi og miljø på andre bekæmpelses-metoder.

### Sagen genoptaget

Gitte Hededam anmodede på udvalgets møde den 1. december om, at denne sag blev genoptaget på dette møde.

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget 2015</b>	
Dato: 15. december 2015	Sted: Mødelokale 4, Fårevejle
Fraværende: Allan Andersen, Helge Fredslund	

Gitte Hededam, Michael Kjeldgaard og Kim Mariegaard stiller følgende forslag:

Følgende tilføjes sagen inden Miljø- og Klimaudvalgets møde i februar 2016:

- Hvilke bekæmpelsesmidler, hyppighed, og på hvilke arealer m.v. har der været brugt i 2015?
- Holdningen til brug af Round-up på kommunale arealer sendes i høring i VisitOdsherred, Odsherred Erhvervsråd, DN centralt samt Vandværkernes sammenslutning i Danmark.

For stemmer:

Gitte Hededam, Michael Kjeldgaard og Kim Mariegaard

Imod stemmer:

Morten Egeskov og Finn Hallberg

### Sagen genoptaget

#### Sagsfremstilling

Der er undersøgt en række andre metoder og estimeret økonomien. Som for de tidligere metoder, kræves der en egentlig indhentning af tilbud før den præcise økonomi kan findes.

Ved den estimerede økonomi for de forskellige metoder, vil der blive henvist til de tre tidligere scenarier A, B og C.

*Alternative metoder:*

### *Spuma*

I Odsherred har man tidligere forsøgt at bruge Spuma til bekæmpelse af ukrudt. Spuma virker ved at ukrudtet dækkes af varmt vand og et lag isolerende skum, hvorefter ukrudtet udtørres og visner bort. Der er altså tale om termisk bekæmpelse som med brænding. Spuma er pesticidfrit og skader ifølge producenten hverken jord, vand eller omgivende kulturplanter. Der forventes mellem 4-6 behandlinger pr. år. Spuma virker udmærket, men er den dyreste af alle de omtalte og afprøvede metoder.

### *Ukrudtsbørste*

Ukrudtsbørste har været brugt en enkelt gang på en række udvalgte steder i 2015. Ukrudtsbørsten virker ved at fjerne den synlige del af ukrudtet, men rødderne forbliver intakte. Ukrudtsbørsten kan være hård ved belægningen, men giver hurtigt et flot resultat. Da rødderne er intakte, vil planterne dog hurtigt skyde igen. Metoden har været brugt, for at få ukrudtet i bund, så gasbrændingen bedre kunne udføres efterfølgende.

Af bilag 1, ukrudtsbørste, fremgår det, hvilke steder ukrudtsbørsten blev brugt i 2015. Det er desværre ikke muligt at estimere en pris for ukrudtsbørste på alle arealerne, da dette arbejde primært bliver udført til en timepris. Det forventes dog, at være nogenlunde samme pris eller lidt dyrere end gasbrænding.

### *Ultima proff*

Ultima proff er et ukrudtsmiddel, der bekæmper det synlige ukrudt over jorden og samtidig hindrer genvækst fra roden. Det aktive stof er pelargonsyre, som ødelægger cellevægge og –membraner i ukrudtets blade, samt maleinhydrazid, der standser rodvæksten. Effekten ses allerede samme dag, og da genvæksten hindres, vurderes der kun, at skulle bruges mellem 2-4 behandlinger pr. år. Nedbrydningstiden for de aktive stoffer er betydelig hurtigere end for glyphosat, der er det aktive stof i Roundup. [Miljøstyrelsen](#) har lavet en [rangering af sprøjtemidler til hus og have](#). En korrekt opblandet Ultimo proff vil svare til det færdigblandede produkt, der får fire flueben. Ultima proff vil blive brugt med sensorsprøjte, som begrænser brugen med op til 80 % i forhold til normal brug.

### *TopGun*

TopGun Finalsan er et ukrudtsmiddel, der bekæmper det synlige ukrudt over jorden. Det aktive stof er pelargonsyre, der svider den del af planten der rammes. Rødderne skades ikke, og dermed vil der ske genvækst fra disse, som skal genbehandles når planten er mellem 5 og 10 centimeter. Som med termisk bekæmpelse og ukrudtsbørste skal planterne altså udpines over en længere periode for at planterne dør. Det forventes, at kræve 4-6 behandlinger pr. år. Nedbrydningstiden for det aktive stof er betydelig hurtigere end for glyphosat, der er det aktive stof i Roundup. [Miljøstyrelsen](#) har lavet en [rangering af sprøjtemidler til hus og have](#). En korrekt opblandet Topgun vil svare til det færdigblandede produkt, der får fem flueben. TopGun vil blive brugt med sensorsprøjte, som begrænser brugen med op til 80 % i forhold til normal brug.

Estimeret pris for de forskellige metoder, med undtagelse af ukrudtsbørste, i de tre scenarier.

### *Scenarie A.*

#### *Spuma*

Forventet omkostning på ca. kr. 1,2 mio. pr. behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 4,8 mio. om året.

#### *Ultima proff*

Forventet omkostning på ca. kr. 60.000 pr. behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 240.000 om året. Ved længere tids brug, forventes ukrudttrykket at falde, så der kan nøjes med to behandlinger pr. år, svarende til kr. 120.000.

#### *TopGun*

Forventet omkostning på ca. kr. 60.000 pr. behandling. Ved seks behandlinger pr. år, er det ca. kr. 360.000 om året.

### *Scenarie B.*

#### *Spuma*

Forventet omkostning på ca. kr. 1,3 mio. pr. behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 5,2 mio. om året.

#### *Ultima proff*

Forventet omkostning på ca. kr. 70.000 pr. behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 280.000 om året. Ved længere tids brug, forventes ukrudttrykket at falde, så der kan nøjes med to behandlinger pr. år, svarende til kr. 140.000.

#### *TopGun*

Forventet omkostning på ca. kr. 70.000 pr. behandling. Ved seks behandlinger pr. år, er det ca. kr. 420.000 om året.

### *Scenarie C*

#### *Spuma*

Forventet omkostning på ca. kr. 1,8 mio. pr. behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 7,2 mio. om året.

#### Ultima proff

Forventet omkostning på ca. kr. 92.000 pr behandling. Ved fire behandlinger pr. år, er det ca. kr. 368.000 om året. Ved længere tids brug, forventes ukrudttrykket at falde, så der kan nøjes med to behandlinger pr. år, svarende til kr. 184.000.

#### TopGun

Forventet omkostning på ca. kr. 92.000 pr behandling. Ved seks behandlinger pr. år, er det ca. kr. 552.000 om året.

### Udtalelser og høring

Holdningen til brug af Round-up på kommunale arealer har været i høring i VisitOdsherred, Odsherred Erhvervsråd, DN centralt samt Danske Vandværker.

Der er kommet høringssvar fra VisitOdsherred, Odsherred Erhvervsråd og DN Odsherred. Høringssvarene fremgår af bilag 1-3.

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Beslutte hvilken form for ukrudtsbekæmpelse der skal anvendes
- Beslutte hvilken af de tre scenarier der skal arbejdes videre med

### Bilag

306-2016-24774 bilag 3. DN Odsherred

306-2016-24770 bilag 1. VisitOdsherred

306-2016-24773 bilag 2. Odsherreds Erhvervsråd

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Et flertal bestående af Allan Andersen, Gitte Hededam, Finn Hallberg og Morten Egeskov stemmer for anvendelse af TopGun i scenarie C.

Økonomisk kræver dette brug af kr. 150.000 ud over normalbudgettet i 2-3 opstartsår, som finansieres af de kr. 250.000, der er afsat til forskønnelse af natur og byrum.

Imod stemmer Kim Mariegaard og Michael Kjeldgaard.

Sagen fremsendes til Byrådet, idet Byrådet tidligere har forholdt sig til kommunens brug af pesticider generelt.

Spørgsmål der ønskes belyst vedr. anvendelse af TopGun og sensorstyret dampning m.v., fremsendes til Byrådets medlemmer inden byrådsmødet.

### Bilag

bilag 3. DN Odsherred

bilag 1. VisitOdsherred

bilag 2. Odsherreds Erhvervsråd

# Punkt 13: Bæreevne af bro over Nordkanalen, Tuborgvej.

## Sagsfremstilling

<b>13. Bæreevne af bro over Nordkanalen, Tuborgvej.</b>			
Sag 306-2015-104669	Dok. 306-2015-284540	Initialer: AMO	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Broen/bygværket på Tuborgvej over Nordkanalen har nedsat bæreevne og skal derfor renoveres.

### Sagens opståen

På grund af mangel på arkivmateriale og en ukendt historik, har det været vigtigt at bestemme bæreevnen for broen på Tuborgvej. Der er særligt udfordringer forbundet med belastningerne over tid og tunge køretøjer på bygværket.

#### *Generelt om bygværket:*

Bygværket på Tuborgvej syd er en buebro med følgende geometri:

- Totallængde på 18.5 m.
- Bredde på 6.0 m, Kørebanebredde med to vognbaner
- Lysvidde (totalbredde) på 9 m.
- Broen har et totalareal på ca. 130 m<sup>2</sup>
- Vurderet til at være opført i perioden mellem 1915 og 1941
- Tilstanden er noteret til at være i god stand til trods for den formodede alder
- På baggrund af den formodede alder og tilstand, er broen tidligere nedskiltet til en vægtbegrænsning på 15 ton for køretøjer og/eller vogntog med en totalvægt på 15 ton

### Sagsfremstilling

Som opfølgning på et særeftersyn af flere bygværker i Odsherred Kommune udførte Rambøll en bæreevnescreening i maj 2014 af bygværket på Tuborgvej syd.

Efterfølgende vurderede Rambøll, at bygværkets bæreevne er forsvarlig til at godtgøre passage til køretøjer og/eller vogntog med en totalvægt på 15 ton, som overholder færdselsloves bestemmelser.

Køretøjer som er tungere, er derfor nødsaget til at finde alternative veje.

I forbindelse med bæreevneberegninger har Rambøll udført geotekniske undersøgelser, hvilket vil sige boringer af bygværkets funderingsforhold. Det har skabt en klarhed over jordens opbygning og styrke.

Boringer viste at fundamentets bæreevne ikke er tilstrækkelig til at videreføre lastpåvirkningerne fra trafikken, betonens egenvægt, asfalt m.v., hvilket er afgørende for bygværkets samlede bæreevne.

På baggrund af den nedsatte bæreevne, har Rambøll udarbejdet en reparationsstrategi med tilhørende fire løsningsforslag. Efterfølgende er der kommet et femte forslag, hvor der kun bruges en vognbane og broen dermed ikke belastet i kanterne, samtidig med at en nedskiltning vil kunne fjernes:

1. Bibeholde to vognbaner samt etablere rækværk med autoværnsfunktion
2. Indsnævre til en vognbane
3. Forstærke bro
4. Etablere ny bro
5. Forstærke bro kombineret med 2-1 vej

#### *Kort beskrivelse af løsningsforslag*

1. Bibeholde to vognbaner samt etablere rækværk med autoværnsfunktion

§ De eksisterende vognbaner bibeholdes og der etableres autoværn, dog skal bygværket skiltes med en mindre vægtbegrænsning på 12 ton (8 ton akseltryk).

Overslagspris: kr. 515.000.

#### 2. Indsnævring til en vognbane

§ Ved at indsnævring til en vognbane, opbrydes nuværende belægning og der sættes nye kantsten samt etablere sideheller med asfalt. Endvidere kan bygværket skiltes til 24 ton pr. vogn/ 32 ton pr. vogntog.

Overslagspris: kr. 950.000.

#### 3. Forstærke bro samt etablering af autoværn

§ Forstærkning af bygværket sker ved pæleramning for hver ende af bygværkets fundament, hvorefter der efterstøbes, så den eksisterende fundering og de nedrammede pæle forbindes. Derefter kan der tillades passage af 24 ton pr. vogn /32 ton pr. vognbaner

Overslagspris: kr. 1.550.000.

#### 4. Etablere ny bro

§ Bygværket udskiftes med en ny elementløsning, hvor der benyttes pæleramning og betonelementer som bjælker.

Overslagspris: kr. 4.100.000.

#### 5. Forstærke bro kombineret med 2-1-vej samt etablere autoværn.

§ Bygværket forstærkes som benævnt i punkt 3., yderligere etableres en 2-1-vej på Tuborgvej, hvor der på broen indsnævres til en vognbane. Til bløde trafikanter etableres en helle på broen, hvor den kørende trafik centres på midten af broen.

§ Overslagspris: kr. 2.000.000.

Til orientering må et landbrugsvogntog højst veje 44 tons med en aksellast på op til 10 tons. Undtagelsen af dette er gyllevogntog omfattet af trafikstyrelsens vægtdispensation. Disse kan opnå en vogntogsvægt på 48 tons.

### **Lovgrundlag**

---

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er kr. 1 mio. af 2016 budgettet til broer, som endnu ikke er prioriteret til udbedring af broer. Der foreligger dog forslag til reparationsopgaver for det samlede beløb, ud over broen ved Tuborgvej.

Prisoverslag fremgår af vedlagte bilag.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

---

### **Udtalelser og høring**

---

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

· Udvalget beslutter, hvilken løsning, der skal arbejdes videre med.

### **Bilag**

306-2015-291662 Tuborgvej syd - Udgiftoversigt

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Udvalget ønsker at der arbejdes videre med løsning 5. Sagen genoptages med overblikøkonomi.

### **Bilag**

Tuborgvej syd - Udgiftoversigt

# Punkt 14: Endelig principgodkendelse af projektforslag for Odsherred Varme A/S - Grevinge-Herrestrup

## Sagsfremstilling

<b>14. Endelig principgodkendelse af projektforslag for Odsherred Varme A/S - Grevinge-Herrestrup</b>			
Sag 306-2015-6418	Dok. 306-2015-314914	Initialer: BJF	<i>Åbent</i>

### Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Varmeplanlægning, myndighedsbehandling af varmforsyningsprojekt.

### Sagens opståen

Ansøgningen om Odsherred Kommunes godkendelse af projektforslag for "Udskiftning af 1.700 m fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrup", december 2014, er fremsendt af Odsherred Varme A/S, og forelægges hermed til godkendelse i Miljø- og Klimaudvalget.

Det fremsatte projektforslag er i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsparagraf og opfylder bestemmelserne i projektbekendtgørelsen.

Projektforslaget er foranlediget af en hjemvist sag fra Energiklagenævnet og omhandler et allerede gennemført ledningsprojekt.

### Sagsfremstilling

Projektforslaget omfatter udskiftning af 1.700 m fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrupvej langs Engelstrupvej. Det gamle ledningsanlæg bestod af 2 x DN 125 mm enkeltrør med relativ lav isolering (serie 1), mens den nye ledning består af twinrør DN 125 mm med høj isolering (serie 2). Ledningen udskiftes, da mufferne på den gamle ledning (samlingerne af kappen omkring isoleringen) er utætte, hvorved der er trængt vand ind i isoleringen, hvilket har nedsat isoleringsevnen.

På baggrund af varmeproduktion og varmesalg i 2012 er varmetabet fra nettet registreret til 4.304 MWh. Odsherred Varme A/S beregnede, at udskiftning af ledningen vil medføre en reduktion i varmetabet på ca. 522 MWh/år til 3.782 MWh/år for de 1.700 m.

Odsherred Varme A/S har vurderet, at det er mere økonomisk at udskifte ledningen i forhold til udgiften til renovering af mufferne og udgiften til dækning af det øgede varmetab. Odsherred Varme A/S har i øvrigt oplyst til Odsherred Kommune, at ledningen, der var anlagt i 1994, var meget dårligt udført med store drifts- og vedligeholdelsesomkostninger og stort varmetab til følge. Løbende renovering af muffer eller en samlet udskiftning af alle muffer ville alene forlænge ledningens levetid, men ikke reducere ledningens store varmetab.

Udskiftning af ledningen har kostet kr. 3,2 mio. eksklusiv moms.

Projektforslaget viser følgende konsekvenser:

- Reduktion i fjernvarmeproduktion på naturgas, hvilket vil medføre en tilsvarende reduktion i CO<sub>2</sub>-emissionen fra fjernvarmeanlæg på ca. 120 ton årligt, svarende til 12 %.
- Samfundsøkonomisk opnås en besparelse på ca. kr. 2,4 mio. i nuværdi over en 20-årig periode. Det svarer til en besparelse på 10 %.
- Virksomhedsøkonomisk opnås en årlig besparelse på kr. 300-350.000 som følge af reducerede omkostninger til varmeproduktion og til vedligeholdelse - inklusive ydelsen på lån til den nye ledning.
- Den virksomhedsøkonomiske besparelse vil medføre lavere fjernvarmepriser til fjernvarme-forbrugerne.

## Vurdering

Det vurderes, at projektforslaget opfylder de formelle krav til projektbelysning i henhold til projektbekendtgørelsen. Desuden vurderes følgende hovedhensyn at tale for projektet:

- Der ses en samfundsøkonomisk og virksomhedsøkonomiske fordel ved at udskifte ledningen frem for fortsat reovering af den gamle ledning.
  - Den nye ledning er etableret i samme dimension og i samme trace som den gamle ledning, og er således fortsat i overensstemmelse med Odsherred Kommunes tidligere beslutninger vedrørende fjernvarmeforsyning til de tilsluttede områder.
  - Ledningen er allerede etableret, og såfremt projektet ikke godkendes, vil det indebære et tab af den afholdte investering.
  - Projektet medfører reduktion af energiforbrug og miljøbelastning som følge af reduceret ledningstab.
  - På Odsherred Kommunes foranledning vurderede Odsherred Varme A/S det alternativ at foretage en samlet udskiftning af alle muffer i stedet for en udskiftning af ledningen, men det viste sig ikke at være samfundsøkonomisk fordelagtigt.
  - En sløjfning af ledningen til Herrestrup og dermed afkobling af Herrestrups ca. 100 ejendomme vil også indebære en samfundsøkonomisk meromkostning, foruden at ejendommene i forvejen er pålagt tilslutningspligt til fjernvarme.
- Den samlede vurdering efter projektbekendtgørelsen og varmeforsyningsloven er således, at projektforslaget, ud fra en samfundsøkonomisk vurdering, anses som mere fordelagtig end løbende vedligeholdelse af den gamle ledning eller alternativt fuld reovering af alle muffer på den gamle ledning. Også energi- og miljømæssig er ledningsudskiftningen en fordel.

En godkendelse forstærkes af, at den nye ledning allerede er etableret, samt at den er etableret i overensstemmelse med kommunens hidtidige varmeplanlægning.

## Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om varmeforsyning, lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 (Varmeforsyningsloven) med senere ændringer.

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsynings-anlæg nr. 566 af 2. juni 2014 (Projektbekendtgørelsen).

Varmeforsyningslovens § 4 fastslår, at Kommunalbestyrelsen er godkendelsesmyndighed i projekter for nye kollektive varmeforsyningsanlæg eller udførelse af større ændringer i eksisterende anlæg.

Projektbekendtgørelsen giver rammerne for godkendelsespligtige projekter, der er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1. De formelle krav til form og indhold af et projektforslag er angivet i projektbekendtgørelsens § 23.

Godkendelse af et projekt foretages i henhold til Projektbekendtgørelsens § 3 stk. 2 og 3:

*§ 3. Projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, der er omfattet af bilag 1, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse.*

*Stk. 2. Stk. 1 gælder tilsvarende for vedligeholdelses- og reparationsarbejder, der i væsentlig grad indebærer en forbedring af kollektive varmeforsyningsanlægs drifts- og energiøkonomi eller levetid. Dette er der i hvert fald tale om, hvis arbejdernes omkostninger overstiger 50 pct. af investeringsomkostningerne for en ny lignende enhed.*

*Stk. 3. Retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af et projekt må først foretages, efter at projektet er godkendt. Da projektforslaget imidlertid er foranlediget af en hjemvist sag fra Energiklagenævnet, og derfor omhandler et allerede gennemført ledningsprojekt, vil § 3 stk. 3 ikke kunne opfyldes.*

Grundlaget er endvidere, at de samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget er foretaget i henhold til Energistyrelsens anvisninger til metode samt samfundsøkonomiske brændselspriser fra opdateringen december 2014.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

## Udtalelser og høring

Projektforslaget med vedlagt høringsbrev har været i 4 ugers partshøring hos berørte forsyningsselskaber og grundejere. Der er indkommet rettidigt 2 høringssvar til projektet, hvor den ene gav anledning til indhentning af en yderligere redegørelse fra Odsherred Varme A/S. Redegørelsen anskueliggjorde, at samfundsøkonomien i det valgte projekt har været det mest fordelagtige for brugerne i forhold til 2 alternative løsninger fremsat af indsiger. På den baggrund har administrationen besvaret de to høringssvar.

Indkomne hørings svar og den nye redegørelse har derfor ikke haft opsættende virkning på sagen, og Projektforslaget sendes derfor til endelig godkendelse i Byrådet.

Projektforslag, Indsigelser, hørings svar mv. er vedlagt som bilag.

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget, at  
· Projektforslaget godkendes.

### **Bilag**

306- Bilag 1: Projektforslag for ny ledning mellem Grevinge og Herrestrup.pdf  
2015-  
98823

306- Bilag 2: ODK-6-002-G-H Høringsbrev ledning\_20150319.docx  
2015-  
98824

306- Bilag\_4\_Indsigelse: VS: att. Bjarke Fogh  
2015-  
225846

306- Bilag\_5\_2015.10.06, GHEs hørings svar.pdf  
2016-  
23627

306- Bilag\_6\_Ang. Hørings svar til projektforslag for "Udskiftning af 1.700 m  
2015- fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrup| af december 2014,  
321932 fremsendt af Odsherred Varme A/S

306- Bilag\_7\_Ang. Hørings svar til projektforslag for "Udskiftning af 1.700 m  
2015- fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrup| af december 2014,  
321962 fremsendt af Odsherred Varme A/S

306- Ny beregning.pdf  
2015-  
321963

306- Bilag\_8\_Alternativ samfundsøkonomisk beregning til projektforslaget  
2016-  
23626

306- Bilag 3: Energiklagenævnet\_afgoerelse\_j.nr\_.1021-13-71.pdf  
2015-  
98826

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Indstillet.

### **Bilag**

Bilag 1: Projektforslag for ny ledning mellem Grevinge og Herrestrup.pdf

Bilag 2: ODK-6-002-G-H Høringsbrev ledning\_20150319.docx

Bilag\_4\_Indsigelse: VS: att. Bjarke Fogh

Bilag\_5\_2015.10.06, GHEs høringssvar.pdf

Bilag\_6\_Ang. Høringssvar til projektforslag for "Udskiftning af 1.700 m fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrup" af december 2014, fremsendt af Odsherred Varme A/S

Bilag\_7\_Ang. Høringssvar til projektforslag for "Udskiftning af 1.700 m fjernvarmeledning mellem Grevinge og Herrestrup" af december 2014, fremsendt af Odsherred Varme A/S

Ny beregning.pdf

Bilag\_8\_Alternativ samfundsøkonomisk beregning til projektforslaget

Bilag 3: Energiklagenævnet\_afgoerelse\_j.nr.\_.1021-13-71.pdf

# Punkt 15: Bygningsfornyelse - godkendelse af regnskab - Idrætsvej 1a - matr.nr. 9d Hørve By, Hørve

## Sagsfremstilling

<b>15. Bygningsfornyelse - godkendelse af regnskab - Idrætsvej 1a - matr.nr. 9d Hørve By, Hørve</b>			
<b>Sag 306-2015-96509</b>	<b>Dok. 306-2015-304973</b>	<b>Initialer: MTO</b>	<i>Åbent</i>

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Godkendelse af afsluttede regnskab i forbindelse med støtte til bygningsforbedring af Idrætsvej 1a, Hørve.

### Sagens opståen

Bygningsfornyelse er blevet drøftet i Styregruppen til Områdefornyelsen af Hørve i foråret 2013, i forbindelse med udarbejdelsen af Byfornyelsesprogrammet. Den 30. maj 2013 traf styregruppen en beslutning om at indstille til Økonomiudvalget, at der øremærkes kr. 500.000 til bygningsfornyelse i Hørve.

### Sagsfremstilling

De ejendomme, hvor ejerne har mulighed for at opnå støtte til bygningsforbedring, er blevet udpeget i en registrant behandlet på styregruppemødet den 30. maj 2013 som vejledende administrationsgrundlag.

Registreringen af ejendommene er en udvendig registrering fra offentlig vej, hvor det er blevet vurderet, at der er et behov for en bygningsforbedrende indsats.

Idrætsvej 1A, Hørve, er ifølge bygningsregistranten ikke udpeget til, at kunne opnå støtte til bygningsforbedring, men opnåede støtte i forhold til Byrådets prioritering, hvor der bl.a. kan ydes støtte til bygninger, der er opført før 1960, og som har en synlig beliggenhed fra større veje, hvilket gør sig gældende for Idrætsvej 1A.

Idrætsvej 1A, Hørve, fik tilsagn om støtte til bygningsforbedring på Miljø- og Klimaudvalget den 9. juni 2015. Ejeren fik tilsagn om støtte til udskiftning af hovedtrappe, tagrender og tag, renovering af døre og svalegang, reparation af facader og isolering af tilbygning.

Den støtteberettigede udgift var beregnet til kr. 406.337,50.

Ansøger havde frist til at færdiggøre bygningsforbedringerne inden 30. november 2015 og fremsende afsluttende regnskab, hvilket er blevet overholdt. Odsherred Kommune besigtigede de udførte arbejder den 26. november 2015 og kunne konstatere, at de ansøgte bygningsforbedringer er blevet gennemført.

Det afsluttende regnskab viser, at den støtteberettigede udgift blev kr. 406.337,5 jf. faktura nr. 475, 476 og 477 fra Odsherred have og Anlægsservice. Tilskud jf. Lov om byfornyelse og udvikling af byer udgør 25 % af omkostningerne, hvorfor Odsherred Kommune kan udbetale tilskud på kr. 101.585 når regnskabet godkendes.

### Lovgrundlag

Lov om byfornyelse og udvikling af byer

### Økonomiske konsekvenser

Der er i Odsherred Kommunes budget for 2015 afsat en ramme på kr. 762.000 til bygningsfornyelse. Rammen er fordelt med hhv. kr. 247.000,00 i Miljø- og Klimaudvalget og kr. 515.000,00 i Økonomiudvalget.

Af det støtteberettigede tilskud på kr. 101.585 modtager Odsherred Kommune statslig refusion på 60 % af beløbet svarende til kr. 60.951.

Dermed udgør Odsherred Kommunes udgifter til projektet kr. 40.634.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Bygningsforbedringen har energioptimerende effekt. Dette dokumenteres af energirapport som ejer har fremsendt.

Administrationen foreslår, at Miljø- og Klimaudvalget fremadrettet delegerer til administrationen at godkende regnskabet for bygningsfornyelsesprojekter, når støttebeløbet holder sig indenfor det tilsagn som udvalget tidligere har givet til det enkelte projekt.

### **Udtalelser og høring**

Ingen bemærkninger.

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at

- Regnskabet godkendes.
- Det fremadrettet delegeres til administrationen at godkende regnskaberne for de enkelte bygningsfornyelsesprojekter.

### **Bilag**

306-2015-305056 Faktura 475-477 Idrætsvej.pdf

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 2. februar 2016	Sted: Kursuslokalet, Højby
Fraværende: Helge Fredslund	

Godkendt.

### **Bilag**

Faktura 475-477 Idrætsvej.pdf