

# **REFERAT Miljø- og Klimaudvalget 2009-2021 d. 12-06-2018**

**Mødedato** Tirsdag d. 12. juni 2018 kl. 19:00

**Mødested** Mødelokale 1, Højby

## Indholdsfortegnelse

Temamøde - Introduktion til strategisk energiplan.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Kystbeskyttelse ved Dybesø (genoptaget).....	5
Budget 2019 - Prioritering af forslag.....	11
Nye tiltag for visiteret borgerbefordring.....	13
Krydsningsmulighed på Adellers Alle i Fårevejle Stationsby.....	17
Ansøgning om udvidelse af solvarmeanlæg, Nykøbing Sj.....	20
Ansøgning om nedlæggelse af helårsboliger.....	22
Henvendelse om sag på dagsordenen - Råger.....	24
Kvaliteten af dagsordenen.....	26
Orientering om årshjul 2018 - Miljø- og Klimaudvalget.....	28
Meddelelser til og fra formanden.....	29
Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser.....	30
Meddelelser fra fagcentre/direktør.....	31

## Punkt 90: Temamøde - Introduktion til strategisk energiplan

### Sagsfremstilling

<b>90. Temamøde - Introduktion til strategisk energiplan</b>			
Sag 306-2016-15039	Dok. 306-2018-119749	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

Forud for Miljø- og Klimaudvalgets ordinære møde afholdes temamøde.

Emnet er: [Introduktion til strategisk energiplan](#)

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Gennemført.

## Punkt 91: Godkendelse af dagsorden

### Sagsfremstilling

<b>91. Godkendelse af dagsorden</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2018-58213	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Sagsfremstilling

<i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Godkendt.

## Punkt 92: Kystbeskyttelse ved Dybesø (genoptaget)

### Sagsfremstilling

<b>92. Kystbeskyttelse ved Dybesø (genoptaget)</b>			
Sag 306-2013-62905	Dok. 306-2018-77236	Initialer: RAK	Åbent

### Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget skal via Økonomiudvalget indstille til Byrådets beslutning, om:

- Kystbeskyttelsesprojekt ved Dybesø opgives eller godkendes, herunder partsfordeling og kystbeskyttelseslagsvedtægt.
- Der stilles kommunal låneganegaranti til kystbeskyttelseslaget for optagelse af lån op til 5 mio. kr.

### Sagens opståen

Byrådet godkendte på [møde den 24. juni 2015](#), at en lodsejerarbejdsgruppe kunne arbejde videre med et kystbeskyttelsesprojekt ved Dybesø.

Projektet var til behandling på Miljø- og Klimaudvalgets [møde den 12. april 2016](#), hvor udvalget besluttede, at afgrænse kystbeskyttelsesprojektet, så det udføres som retablering af de eksisterende kystbeskyttelses anlæg.

Det reviderede projekt har nu været sendt i høring blandt de berørte grundejere og der har været afholdt [borgermøde](#).

Byrådet skal derfor nu beslutte, om projektet kan godkendes og sendes til Kystdirektoratets endelige godkendelse eller opgives.

### Sagsfremstilling

Grundejerne anmodede i sin tid Odsherred Kommune om at gennemføre et kystbeskyttelsesprojekt, fordi grundejerne ønskede at beskytte sine ejendomme. Der er stadig ønske om at beskytte kyststrækningen, men der er ikke enighed om kystbeskyttelsens omfang, udformning og betaling.

Kystbeskyttelsessagen er opdelt i 5 delprojekter:

Delprojekt 1 – Reparation af nedbrudte bølgebrydere og reparation af kystværn fra det oprindelige projekt (undtagen 'erosionsskåret' - matr. nr. 24ae).

Delprojekt 2 – Retablering af ralfodring som udført i 1990.

Delprojekt 3 – Kompensationsralfodring for manglende vedligeholdelse.

Delprojekt 4 – Retlig lovliggørelse af 6. bølgebryder.

Delprojekt 5 – Kystbeskyttelses anlæggene fjernes.

Delprojekterne er mere udførligt beskrevet i 'Bilag 1 – Notat om ralfodring ved Dybesø' og 'Bilag 2 – Partsfordeling'.

Blandt grundejere i første række der overtog anlæggene, da de blev etableret i 1990, synes der at være enighed om, at anlæggene skal vedligeholdes. Til gengæld ønsker et flertal på 6 ud af de 9 foreslåede betalingsparter ikke at ral-/strandfodring skal indgå som en del af vedligeholdelsen.

Værd at bemærke har det fra sagens start i 2012 været et vilkår fra Odsherred Kommunens side, at projektet skulle gennemføres med strandfodring i overensstemmelse med 'Administrationsgrundlaget for kystforvaltning i Odsherred Kommune', Kystdirektoratets anbefalinger, almen viden og de oprindelige tilladelser fra Vestsjællands Amt og Kystinspektorat.

Hverken Kystdirektoratet eller administrationen er i tvivl om, at den manglende løbende ralfodringsvedligeholdelse har medført:

- Forøget erosion på nabostrækningen og
- Øget slitage på grundejernes egne kystværn

I initiativtagernes egen anmodning om at igangsætte en kapitel 1 a-sag fra 4. december 2014, fremføres det også: ”Der vil i denne løsning også indgå en passende tilførsel af ral til erstatning for de mængder, der er forsvundet”.

Videre skriver initiativtagerne i sit projektforslag fra 11. september 2015: ”Sand- og/eller ralfodring skal tænkes ind i projektet, og også gælde ud for erosionssskåret”.

Siden 21. maj 2012 har strandfodring været omtalt i mindst 40 breve, notater, udtalelser, dagsordenpunkter mv., hvor initiativtagerne har været enten modtager, afsender eller kopist. Dertil skal lægges de mundtlige informationer fra et utal af møder.

Samlet må det konstateres, at initiativtagerne har været fuldt ud bevidst om kommunens krav, da man sagde ja tak til tilbuddet om at Odsherred Kommune ville afholde projekteringsudgifterne midlertidigt.

#### *Sagens udvikling efter høring og borgermøde*

Høring og borgermøde viste en stor uvilje fra grundejerne til at bidrage til beskyttelse og retablering af erosionssskåret ud for Dybesø.

Efter projektets høring og borgermøde har administrationen haft drøftelser og møder med flere af første rækkejeerne. Dette har været i et forsøg på at justere projektets omfang og udformning, så der kunne vindes så stor en opbakning som muligt til at realisere kystbeskyttelsesprojektet. På dette grundlag er projektet reduceret til alene at involvere første rækkejeerne;

- Med retablering af det oprindelige kystbeskyttelses anlæg med dertil hørende ralfodring (under hensyn til (1) de nedstrøms beliggende parter, (2) beskyttelse af Natura 2000-området Flyndersø, (3) offentlighedens adgangsmuligheder langs stranden og (4) formindskelse af de fremtidige vedligeholdelsesomkostninger),
- Lovliggørelse af 6. bølgebryder, samt
- Ralfodring som kompensation for læsideerosion øst for anlægget (under hensyn til (1) de nedstrøms beliggende parter og (2) beskyttelse af Natura 2000-området Flyndersø)

Med manglende økonomisk opbakning til at inddrage erosionssskåret ved Dybesø udtages dette af projekt. Strækningen vurderes i øvrigt at være beskyttet ved retablering af det øvrige kystbeskyttelses anlæg, hvis der ralfodres.

#### *Oprettelse af kystbeskyttelseslag*

Efter kystbeskyttelseslovens § 7 kan Byrådet beslutte, at der under Byrådets tilsyn oprettes et kystbeskyttelseslag, som de bidragydende ejere skal være medlem af. Byrådet udfærdiger en vedtægt for laget (se Bilag 3 - Vedtægt). Den skal indeholde regler for lagets styrelse og udførelsen af lagets opgaver, herunder vedligeholdelse af udførte anlæg og løbende vedligeholdelsesforanstaltninger.

#### *Partsfordeling*

Partsfordelingen er revideret til alene at indeholde 9 parter fordelt på 7 ejere. Se 'Bilag 2 – Partsfordeling'.

#### **Lovgrundlag**

LBK nr. 78 af 19. januar 2017 om kystbeskyttelse.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Odsherred Kommune har forskudsvist afholdt 109.796 kr. i omkostninger til udarbejdelse af projektet, som kun kan opkræves, hvis projektet realiseres.

De 4 delprojekter har følgende økonomiske konsekvenser:

- Delprojekt 1 – Retablering af anlæg. Ingen.
- Delprojekt 2 – Retablering af ralfodring. Ingen.
- Delprojekt 3 - Kompensationsralfodring for manglende vedligeholdelse. Ingen.
- Delprojekt 4 – Retlig lovliggørelse af 6. bølgebryder. 2 scenarier:
  1. Ingen konsekvenser hvis et kystbeskyttelseslag overtager den.
  2. Årlige ralfodringsudgifter (anslået 20.000 kr.) hvis et kystbeskyttelseslag *ikke* overtager den (dvs. hvis projektet stopper).

Se også 'Bilag 4 – Delprojekter og deres konsekvenser'.

Dersom projektet vedtages, vil Odsherred Kommune få en årlig merindtægt i garantiprovision. Garantiprovisionen skal opkræves, for at afdække den risiko som kommunen påtager sig ved at yde lånegaranti. Udnyttes garantien fuldt ud, dvs. 5 mio. kr., giver det ved 0,5 pct. i garantiprovision 25.000 kr. pr. år. Odsherred Kommunes låneramme påvirkes ikke af garantien.

Hvis Byrådet vælger at afslutte og opgive projektet, kan der blive rejst sagsanlæg fra grundejerne, der har anlagt tinglyst (uanset de fik en afgørelse om det modsatte i 2012, mener de stadigvæk, kommunen overtog vedligeholdelsespligten i 1990). Derudover kan det argumenteres, at grundejeren der ligger nedstrøms (på læsiden), kan påberåbe sig kommunens/Kystdirektoratets passivitet i forhold til at skride ind over for anlæggenes negative påvirkning af kyststrækningen (hvis han kan påvise en årsagssammenhæng mellem passiviteten og de økonomiske udgifter læsideerosionen har medført).

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Sagen har fra starten været præget af en omfattende ordveksling med initiativtagerne, da de ikke har delt Kystdirektoratet eller Odsherred Kommunes opfattelse af behov for ralfodring, eller hvem der skal betale hvor meget. For den fremtidige forvaltning af området vurderes det for afgørende, at der oprettes et kystbeskyttelseslag med en vedtægt, der præcist beskriver ansvar og vedligeholdelseskrav. Det sidste vil også standse de generelle negative effekter på kyststrækningen, herunder Natura 2000-området Flyndersø som påvirkes negativt af læsideerosion.

Odsherred Kommunes afgørelse om projektets videre skæbne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der foretager fuld prøvelse af kommunens vurderinger - herunder partsfordelingen.

### **Udtalelser og høring**

Efter borgermødet blev der i høringsperioden fremsendt 48 hørings svar fra de foreslåede betalingsparter, herunder ejendommen med udsigt til Dybesø. Administrationen reviderede efter samtaler med nogle af de største bidragsydere projektet, så søudsigtsejendommene blev taget ud af projektet igen.

Der var ikke den fornødne interesse fra grundejerne, og partsfordelingsforslaget antages at blive hjemsendt i en klagesag. Natur- og Fødevarerklagenævnets hjemvisning af Roskilde Kommunes partsfordeling i 'Jyllingekystbeskyttelsessagen' synes at bekræfte antagelsen.

Den reviderede partsfordeling blev sendt i høring blandt de resterende 9 betalingsparter. Deres hørings svar er samlet i 'Bilag 5 – hørings svar med administrationens bemærkninger'. Derudover er der hørings svar fra Danmarks Naturfredningsforening og Kystdirektoratet.

Projektet har været undervejs i samvirke med en styregruppe, primært leddet af initiativtagerne. Sagen er meget omfangsrig og indeholder mere end 500 e-breve.

Da ralfodringsberegningerne betvivles af en del af grundejerne, har de i det seneste høringsmateriale fået tilbud om at få engageret en rådgiver. Kun en enkelt part har ønsket en rådgiverberegning.

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at Byrådet via Økonomiudvalget godkender, at:

- Fremme kystbeskyttelsesprojektet, så det kan sendes til Kystdirektoratets godkendelse.
- Godkende partsfordeling og kystbeskyttelseslagsvedtægt.
- Der stilles kommunal lånegaranti til kystbeskyttelseslaget for optagelse af lån op til 5 mio. kr.

Eller at:

- Projektet opgives.

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 13. juni 2017	Sted: Byrådssalen
Fraværende: Jesper Koch	

Udvalget er umiddelbart indstillet på at godkende projektet, men ønsker - på baggrund af de indkomne høringssvar - at give grundejerne mulighed for at fremkomme med et alternativt projekt, som sikrer alle de berørte ejendomme, og som kan godkendes af Kystdirektoratet. Såfremt grundejerne ønsker at fremkomme med et sådant alternativt projekt, skal dette være fremsendt til de relevante myndigheder inden årets udgang.

Kommunen ønsker ikke at risikere yderligere økonomiske udlæg til rådgivning m.v. og forventer at kommunens administrationsgrundlag overholdes i det projekt som grundejerne evt. fremkommer med.

## **Sagen genoptaget på Miljø- og Klimaudvalgets møde den 12. juni 2018:**

### **Sagsfremstilling**

Da hovedparten af Miljø- og Klimaudvalget ikke tidligere har stiftet bekendtskab med sagen, er sagens hovedtræk opsummeret i ”Bilag 5 - kortfattet gennemgang af kystbeskyttelsesprojektet ved Dybesø”.

Som følge af Miljø- og Klimaudvalgets behandling af sagen den 13. juni 2017 blev det over for grundejerne pointeret, at vilkårene for at fravige det projekt som udvalget behandlede sidst, er at:

- De eksisterende anlægs negative indvirkning på den frie kystdynamik ophører.
- Der kompenseres for de negative påvirkninger, som den manglende vedligeholdelse har medført nedstrøms, herunder af matr. nr. 16t.
- Kystbeskyttelses anlægget gives en fremtræden, der er tilpasset det pågældende kystlandskabs visuelle karaktertræk.
- Offentlighedens færdsel ikke hindres, dvs. man skal fremover kunne færdes foran kystværnet.
- Alle foreslåede bidragsparter har givet tilsagn om at ville bidrage (ved underskrift).

Grundejerne har ikke honoreret tilbuddet om at fremkomme med et alternativt, men har - med undtagelse af ejer af matr. nr. 16t - fremsendt en anmodning om at opgive projektet (Bilag 7 – anmodning om at opgive projekt). Anmodningen begrundes – uden yderligere dokumentation – med, at:

- Naturværdierne i Natura 2000-området ikke retfærdiggør, at grundejerne pålægges at betale for strandfodring [som kompensation for den forøgede erosion]
- Der i forvejen sker erosion, samt
- Der er kommet en ny lov.

I anmodningen tilbyder grundejerne desuden at overtage lovliggørelsen af bølgebryder 6 og godtgøre Odsherred Kommunes udgifter op til 100.000 kr., hvis kommunen i øvrigt opgiver sagen. Grundejerne ønsker desuden selv at søge Kystdirektoratet om tilladelse til at forstærke det eksisterende kystværn.

Administrationens kommentarer til grundejernes anmodning:

- En vurdering af om naturområdet bevarer sin nuværende værdi og karakter selv om der ikke strandfodres, burde som minimum have været begrundet med en beskrivelse af udpegningsgrundlaget.
- At der i forvejen sker erosion i området, kan efter EU-retten ikke begrunde, at en accelereret negativ påvirkning accepteres. Forholdet til habitatbestemmelserne beskrives nærmere i bilaget ”Bilag 6 - notat om kystbeskyttelse ved Dybesø og forholdet til habitatbestemmelserne”.
- Grundejernes tilbud om at overtage den 6. bølgebryder og betale for kommunens udlæg er ikke mere bindende end grundejernes gode vilje. Det bør derfor oplyses, at grundejerne undervejs i projektførelsen ikke har vist vilje til at følge aftaler eller kommunens anvisninger. Det fremgår heller ikke, hvordan grundejerne fremover agter at vedligeholde den 6. bølgebryder.
- En forstærkning af kystværnet har før været drøftet med Kystdirektoratet, der utvetydigt har stillet strandfodringskrav i udsigt, hvis grundejerne ønsker at ændre anlægget.
- Intet i den reviderede kystbeskyttelseslov ændrer, hvordan et kystbeskyttelses anlæg skal vurderes, eller de krav der kan stilles. I lovbemærkningerne er det tilmed præciseret:

*”Det vil også fortsat være muligt i forbindelse med tilladelse til etablering af f.eks. hård kystbeskyttelse at stille vilkår om f.eks. kompenserende sandfodring af hensyn til kystlandskabet og strækningen generelt for at formindske anlæggets negative effekt på kysten. Der vil i den forbindelse kunne inddrages en vurdering af anlæggets visuelle påvirkning.”*

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 78 af 19. januar 2017 om kystbeskyttelse, som ændret ved LOV nr. 46 af 23. januar 2018 om ændring af lov om kystbeskyttelse.

### **Økonomiske konsekvenser**

I tillæg til de økonomiske konsekvenser beskrevet sidste gang sagen blev behandlet, skal det i forhold til kommunal lånegaranti præciseres:

- Byrådet kan efter kystbeskyttelseslovens § 9 bestemme, hvorledes midlerne til kystbeskyttelsesforanstaltninger skal tilvejebringes, herunder, om der skal optages lån og om lån skal garanteres af kommunen.
- Efter kystbeskyttelseslovens § 7, stk. 1 kan Byrådet oprette et kystbeskyttelseslag, som de bidragsydende grundejere skal være medlem af. Laget optager selv lån til dækning af projekterings- og etableringsudgifter i f.eks. KommuneKredit, men kommunen opkræver partsbidragene for laget via ejendomsskatteopkrævningen.
- Af lovens § 13, stk. 2 følger, at de årlige bidrag til vedligeholdelse og afdrag tillægges udpantningsret, som for kommunale ejendomsskatter, og indbetales til kommunen efter de for kommunal grundskyld og dækningsafgift gældende regler, jf. den kommunale ejendomsskattelev (LBK nr. 1104 af 22. august 2013 om kommunal ejendomsskat).
- En eventuel garantistillelse vil ikke påvirke kommunens låneramme, jf. lånebekendtgørelsens § 3, stk. 2 nr. 3.

Byrådet godkendte på [møde 24. juni 2015](#) at stille kommunegaranti for lån på maks. kr. 5 mio. til dækning af projektudgifterne. Når de endelige projektkomkostninger kendes, og der foreligger et konkret lånetilbud til kystbeskyttelseslaget, laves en selvstændig sag, hvor Byrådet skal godkende den endelige kommunegaranti.

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at Byrådet via Økonomiudvalget godkender, at:

- Fremme kystbeskyttelsesprojektet, så det kan sendes til Kystdirektoratets godkendelse.
- Godkende partsfordeling og kystbeskyttelseslagsvedtægt.

Eller at:

- Projektet opgives.

### Bilag

306-2018-116592	Bilag 1 - notat om ralfodring ved Dybesø
306-2018-116595	Bilag 2 - partsfordeling
306-2018-116582	Bilag 3 - vedtægt for kystbeskyttelseslaget ved Dybesø
306-2018-116584	Bilag 4   delprojekter og deres konsekvenser
306-2018-116585	Bilag 5 - kortfattet gennemgang af kystbeskyttelsesprojektet ved Dybesø
306-2018-116589	Bilag 6 - notat om kystbeskyttelse ved Dybesø og forholdet til habitatbestemmelserne
306-2018-116591	Bilag 7 - anmodning om at opgive projekt

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Indstillet at:

- | Fremme kystbeskyttelsesprojektet, så det kan sendes til Kystdirektoratets godkendelse.

| Godkende partsfordeling og kystbeskyttelseslagsvedtægt.

## **Bilag**

Bilag 1 - notat om ralfodring ved Dybesø

Bilag 2 - partsfordeling

Bilag 3 - vedtægt for kystbeskyttelseslaget ved Dybesø

Bilag 4 | delprojekter og deres konsekvenser

Bilag 5 - kortfattet gennemgang af kystbeskyttelsesprojektet ved Dybesø

Bilag 6 - notat om kystbeskyttelse ved Dybesø og forholdet til habitatbestemmelserne

Bilag 7 - anmodning om at opgive projekt

# Punkt 93: Budget 2019 - Prioritering af forslag

## Sagsfremstilling

<b>93. Budget 2019 - Prioritering af forslag</b>			
Sag 306-2018-13282	Dok. 306-2018-116211	Initialer: PIM	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget skal drøfte og prioritere budgetønsker for 2019.

### Sagens opståen

Byrådet har godkendt en proces for budget 2019, som bl.a. indebærer, at udvalgene kan tage en dialog med en række interessenter og at udvalget på deres møde i juni kan prioritere, hvilke opgaver, som skal indgå i den videre budgetproces.

### Sagsfremstilling

Miljø- og Klimaudvalget [valgte på mødet i marts i år](#) at invitere til et dialogmøde om stier, veje og turisme med en række relevante interessenter. Dette møde blev gennemført onsdag den 30. juni.

I dialogmødet deltog der repræsentanter fra Ældrerådet, Handicaprådet, Lokaldemokratiudvalget, Landboforeningen samt Odsherred Turistråd/Dansk cyklistforbund.

Der er udarbejdet et opsamlingsnotat fra mødet, som er tilknyttet som bilag.

Da repræsentanter fra Geopark Odsherred var forhindret i mødet, har administrationen modtaget et notat, som er tilknyttet som bilag.

### Lovgrundlag

--

### Økonomiske konsekvenser

Når de prioriterede opgaver bliver beskrevet nærmere, vil den aktuelle økonomiske konsekvens indgå.

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Administrationen gennemgår og beskriver de prioriterede opgaver i specifikke budgetskemaer for budget 2019.

### Udtalelser og høring

--

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Drøfte og prioritere opgaver, som skal indgå i budgetprocessen for 2019

### Bilag

306-2018-117356 Opsamling fra Miljø- og Klimaudvalgets dialogmøde om budget 2019

306-2018-119282 Input til dialogmøde med Miljø- og Klimaudvalget

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Med baggrund i budgetmøder med borgere, foreninger og organisationer foreslår udvalget, at der afsætte puljer til følgende formål:

Forskønnelse og skilte

Cykelstier

Veje og fortove

Desuden laves der budgetønske på forbedring af de offentlige toiletter klar til udvalgets møde i august.

## **Bilag**

Opsamling fra Miljø- og Klimaudvalgets dialogmøde om budget 2019

Input til dialogmøde med Miljø- og Klimaudvalget

# Punkt 94: Nye tiltag for visiteret borgerbefordring

## Sagsfremstilling

<b>94. Nye tiltag for visiteret borgerbefordring</b>			
Sag 306-2017-26497	Dok. 306-2018-123761	Initialer: JHV	Åbent

### Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget, Miljø- og Klimaudvalget, Børne- og Uddannelsesudvalget, Kultur- og Folkeoplysningsudvalget og Social- og Forebyggelsesudvalget.

### Beslutningstema

Direktionen indstiller, at indsatskataloget fra Deloitte's rapport om den visiterede borgerbefordring godkendes og implementeres.

### Sagens opståen

I forbindelse med vedtagelsen af budget 2017-2020 blev det besluttet, at der fra 2019 skal være en årlig driftsbesparelse på 2 mio. kr. på den kollektive transport. For at udmønte denne besparelse godkendte Økonomiudvalget på møde den [19. september 2017](#) kommissorium for projektet 'Fremtidens transport – mere og bedre service for færre penge'.

### Sagsfremstilling

Deloitte har udarbejdet to delrapporter, som har til formål at bidrage til budgetkravet om en samlet, årlig [driftsbesparelse på 2 mio. kr.](#)

På Byrådets møde den [24. april 2018](#) blev første del af rapporten om den offentlige transport behandlet.

Deloitte's rapport om den visiterede borgerbefordring er anden del af en samlet rapport om transportområdet i Odsherred Kommune. Indeholdt i rapporten er Deloitte's anbefalinger til indsatser, som kan iværksættes i Odsherred Kommune med henblik på at indfri den driftsbesparelse, som er vedtaget politisk.

Nedenfor er indsatskataloget gengivet. Indsatserne er opdelt i tre hovedområder – sundheds- og ældreområdet, skole, dag- og specialtilbud og tværgående indsatser.

Indsatserne fokuserer særligt på tre områder:

1. En stærkere konkurrenceudsættelse og bedre planlægning af kørslen
2. Generel justering af visiteringspraksis og serviceniveauer
3. Justering af egenbetaling på kørsel efter serviceloven

Derudover anbefales det, at der investeres i en tværgående koordineringsfunktion, hvor der nedsættes en tværgående kørselsgruppe på befordringsområdet og ansættes en kørselskoordinator til at sikre forankring, ensretning og udvikling af området.

### Område – Sundheds- og ældreområdet

Ordning	Tiltag	Tidshorisont for implementering	Potentiale årligt
§117 og daghjem	1. Nedlæggelse og revisitering af kørsel efter serviceloven	Ultimo 2018	Ingen effekt
§117 og daghjem	2. Justering af egenbetaling på kørsel under serviceloven	Medio 2018	100.000 kr. (+/- 25.000 kr.)

Individuel handicapkørsel	3. Revisitering	Primo 2019	470.000 kr. (+/- 150.000 kr.)
Genoptræning (SHL)	4. Revisitering	Primo 2019	300.000 kr. (+/- 50.000 kr.)

#### Område – skole, dag- og specialtilbud

Almen skole	5. Gennemgang af bevillinger af skolebuskort	Medio 2018	175.000 kr. (+/- 50.000 kr.)
Almen skole	6. Revisitering	Ultimo 2018	200.000 kr. (+/- 50.000 kr.)
Specialundervisning for børn	7. Indhøstning af besparelse ved hjemtagning af kørsel i andre kommuner	Primo 2018	600.000 kr. (+/- 150.000 kr.)  Besparelsen er indarbejdet i budgettet for 2018
Specialundervisning for børn	8. Revisitering	Ultimo 2018	700.000 kr. (+/- 150.000 kr.)
Voksne med handicap	9. Revisitering	Ultimo 2018	250.000 kr. (+/- 50.000 kr.)
Udsatte børn og unge	10. Revisitering	Ultimo 2018	150.000 kr. (+/- 25.000 kr.)
Specialundervisning for unge/vokse	11. Revisitering	Ultimo 2018	100.000 kr. (+/- 25.000 kr.)
Børn og unge med handicap	12. Revisitering	Ultimo 2018	75.000 kr. (+/- 25.000 kr.)
Alle ordninger	13. Justering af ringetider	Medio 2018	Ingen effekt

#### Tværgående indsatser

Kontrakt- og udbudsforbedringer	14. Udbudsgevinster	Ultimo 2018	Kan ikke beregnes på nuværende tidspunkt
Kontrakt- og udbudsforbedringer	15. Planlægningsgevinster	Ultimo 2019	1.000.000 kr. (+/- 200.000 kr.)
Kontrakt- og udbudsforbedringer	16. Kontrol af fakturaer	Medio/ultimo 2018	Kan ikke beregnes på nuværende tidspunkt
Kontrakt- og udbudsforbedringer	17. Udgifter til kontrol af fakturaer	Medio/ultimo 2018	-200.000 kr. (+/- 50.000 kr.)  Engangsudgift

Kørselsoptimering	18. Samkørsel på tværs af ordninger med samme formål	Ultimo 2019	450.000 kr. (+/- 75.000 kr.)
Kørselsoptimering	19. Ændring af maksimal køretid	Medio 2018	400.000 kr. (+/- 60.000 kr.)
Kørselsoptimering	20. Udvidelse af tidsvinduer for aflevering og afhentning	Medio 2018	350.000 kr. (+/- 50.000 kr.)
Fællesinvestering	21. Øget styring og koordinering	Ultimo 2018	-550.000 kr.

### Lovgrundlag

---

### Økonomiske konsekvenser

Der skal findes en samlet driftsbesparelse på trafikområdet på 2 mio. kr. fra 2019.

I forbindelse med Byrådets behandling af den offentlige transport blev der besluttet besparelser for ca. 900.000 kr. om året.

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

### Udtalelser og høring

Rapport om visiteret borgerbefordring har været sendt i høring hos administrationens fagcentre samt råd, nævn og bestyrelser. Høringssvarene kan ses i vedhæftede bilag

### Administrativ indstilling

Direktionen indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, Miljø- og Klimaudvalget, Børne- og Uddannelsesudvalget, Kultur- og Folkeoplysningsudvalget og Social- og Forebyggelsesudvalget, at:

- Indsatskataloget fra Deloitte's rapport om den visiterede borgerbefordring godkendes og implementeres.

### Bilag

306-2018-79479 Odsherred Kommune visiteret borgerbefordring

306-2018-96267 Samling af høringssvar - visiteret transport

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Et flertal i udvalget bestående af Paw Pedersen, Gitte Hededam, Kristian Petersen, Per Kragh, Finn Hallberg og Mathias Hansen stemmer for følgende indstilling:

Det indstilles, at alle tiltag i Deloitte's rapport gennemføres og implementeres med undtagelse af tiltag 1, 5, 6, 19 og 20. Ydermere udgår tiltag 7, da det er implementeret.

For indsats 8 indstilles det, at den forventede årlige besparelse ændres til 300.000 kr.

For indsatserne 9, 10 og 14 gælder, at de igangsættes og endeligt provenu afrapporteres til Økonomiudvalget efter endt re-visitation.

Clark Pratt stemmer imod.

### Bilag

Odsherred Kommune visiteret borgerbefordring

Samling af høringssvar - visiteret transport

# Punkt 95: Krydsningsmulighed på Adellers Alle i Fårevejle Stationsby

## Sagsfremstilling

<b>95. Krydsningsmulighed på Adellers Alle i Fårevejle Stationsby</b>			
Sag 306-2016-42895	Dok. 306-2018-83150	Initialer: DOK	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Udvalget skal beslutte, at der skal etableres en krydsningsmulighed på Adellers Alle i nærheden af Fårevejle Fri- og Efterskole, og hvordan den i givet fald skal etableres.

### Sagens opståen

Forstander Frank Ørndrup Elzer fra Fårevejle Fri- og Efterskole, sendte den 30. juni 2016 en henvendelse til Byrådet, hvori der ansøges om at få etableret en fodgængerovergang på Adlers Alle mellem Skjoldsvej og Parkvej.

Sagen har været behandlet på [Miljø- og Klimaudvalgets møde den 16. august 2016](#), hvor det blev besluttet at udarbejde et løsningsforslag.

På [Miljø- og Klimaudvalgets møde den 7. februar 2017](#) besluttede udvalget, at fagcenteret, med udgangspunkt i løsningsforslag 3, skulle optage dialog med skolerne og andre interessenter om etablering af den endelige løsning.

Det tidligere Færdselssikkerhedsudvalg har tilbage i 2015 haft en tilsvarende henvendelse. Administrationen vurderede på daværende tidspunkt, at der, jf. afmærkningsbekendtgørelsen, ikke var grundlag for at etablere fodgængerfelt (§ 184). Udvalget tog dengang ønsket til efterretning.

### Sagsfremstilling

Forstander Frank Ørndrup Elzer mener, at det er forbundet med risiko at passere Adlers Alle på grund af tæt færdsel og for høj hastighed. Skolen finder ikke, at de trafikale sikkerhedsforanstaltninger er tilstrækkelige til at forebygge ulykker.

Adellers Alle er en del af det overordnede vejnet i Odsherred, Landevej nr. 263, og der er som følge af dette også forholdsvis mere trafik her, end på det øvrige vejnet i Fårevejle Stationsby.

Der er senest foretaget trafiktællinger i juni 2014 og november 2014. Disse tal viser, at gennemsnitshastigheden er under 50 km/t og lastbiltrafikken udgør mindre end 20%.

Politiets automatiske trafikkontrol (ATK) har oplyst, at der i 2018 er målt to gange på Adellers Alle. Det var henholdsvis den 31. januar 2018 kl. 14:27 til 20:00, hvor der passerede 522 biler og blev blitzet 6 biler (svarende til 1,1% der overskrider hastigheden), og den 19. februar 2018 kl. 14:36 til 20:22, hvor der passerede 780 biler og blev målt 11 (svarende til 1,4% der overskrider hastigheden).

Administrationen har de seneste 5 år ikke registreret uheld på Adellers Alle mellem rundkørslen ved Rådhusvej og ind-/udkørslen til tankstationen ved Tuborgvej. Der er registreret ét uheld ved tankstationen (i 2015) og 4 uheld i krydset Adellers Alle - Tuborgvej (2 i 2015, ét i 2016 og ét i 2017). I det ene af uheldene fra 2015 var en fodgænger involveret.

Det er administrationens vurdering, at den kørende og den gående færdsel ikke er så tæt, at etablering af et nyt fodgængerfelt er nødvendig for en rimelig afvikling af den gående trafik.

Etablering af et fodgængerfelt er en færdselsregulerende foranstaltning, som kræver samtykke fra politiet, jf. færdselslovens § 92. Odsherred Kommune har indhentet udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi, der har udtalt, at de generelt er tilbageholdende med at give samtykke til fodgængerfelter midt i vejarealer.

Vejdirektoratet har udarbejdet vejregler for etablering af fodgængerfelter. Undersøgelser vedrørende fodgængerfelters effekt på færdselssikkerheden viser bl.a., at fodgængerfelter ikke nødvendigvis forbedrer sikkerheden ved krydsninger,

oftest tværtimod.

Derimod anbefales det at anlægge midterheller til hjælp for fodgængerne.

Til udvalgsbehandlingen den 7. februar 2017 var udarbejdet en redegørelse, Faglig, teknisk og faktisk baggrund for krydsningsmulighed (se vedhæftede bilag).

Med baggrund i redegørelsen, politiets anbefaling samt praksis i øvrigt, udarbejdede administrationen tre forskellige løsningsforslag.

Miljø- og Klimaudvalget besluttede den 7. februar 2017, at fagcentret, med udgangspunkt i løsning 3 (se vedhæftede bilag), skulle optage dialog med skolerne og andre interessenter og etablerer den endelige løsning. Udvalget besluttede endvidere, at projektet skal finansieres af de afsatte midler i 2017 til trafiksikkerhed.

Administrationen har skrevet til Fårevejle Fri- og Efterskole og forelagt løsningsforslaget med placering af en krydsningshelle ved den hævdede flade ved Fårevejle Stationsvej (Adelers Huse) samt bedt om oplysninger på elevernes hjemadresser. Skolen har leveret oplysninger om hjemadresserne. Eleverne bor meget spredt, og hovedparten har ikke hjemadresse i Fårevejle Stationsby. Det må således forventes, at mange af eleverne kommer med offentlig transport eller bliver kørt til skole. Skolen har ikke kommet med bemærkninger til løsningsforslaget.

Administrationen har endvidere sendt en mail til landbrugsorganisationer/producenter m.fl. med henblik på at få deres bemærkninger til løsningsforslaget. Landboforeningen har ved ½-års møde med administrationen udtrykt en generel modstand mod trafik anlæg som steler og heller i og langs vejarealet, da de er generende for store landbrugskøretøjer.

Det er administrationens vurdering, at det ikke er muligt at opfylde friskolens ønske om sikker krydsningsmulighed lige ud for skolen. Der kan derimod etableres en krydsningshelle ved den hævdede flade ved Fårevejle Stationsvej (Adelers Huse).

Det er endvidere administrationens vurdering, at Adelers Alle ikke er stærkt trafikeret, og at der ikke sker væsentlige hastighedsoverskridelser. Det er således administrationens vurdering, at det almindeligvis er sikkert at krydse vejen.

Administrationen indstiller, at løsningsforslag 3 henlægges og der søges samtykke hos politiet til at skilte med advarselstavle A22 "Børn" med undertavle "Skole" før og efter Fårevejle Fri- og Efterskole.

### **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje og færdselsloven.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er fra trafiksikkerhedspuljen 2017 afsat 55.000 kr. til etablering af en krydsningsmulighed.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

---

### **Udtalelser og høring**

Det kræver samtykke fra politiet at etablere fodgængerfelt, afmærke med færdselstavler og afstribes på vejen. Såfremt der opstår uenighed mellem Odsherred Kommune og politiet om etablering af fx fodgængerfelt afgøres sagen af rigspolitichefen, hvis afgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed (jf. færdselsloven § 92c).

Odsherred Kommune har indhentet udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi, der har udtalt, at de generelt er tilbageholdende med at give samtykke til fodgængerfelter midt i vejarealer. Politiet vil dog foreslå løsningen med en slags krydsnings foranstaltning med steler, og gerne suppleret med steler langs fortov og advarselstavle A22 (Børn) på hver side af krydsningen (se vedhæftede bilag). Denne løsning er det løsningsforslag, der har været sendt videre til skoler. Der har dog ikke været nogen tilbagemeldinger, hverken for eller imod løsningsforslaget.

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

· Udvalget drøfter og beslutter, at løsningsforslag 3 henlægges, og der søges samtykke hos politiet til at skilte med advarselstavle A22 "Børn" med undertavle "Skole" før og efter Fårevejle Fri- og Efterskole.

### **Bilag**

306-2017-24609 Faglig, teknisk og faktisk baggrund for krydsningsmulighed

306-2018-84833 Løsningsforslag 3

306-2017-25326 Politiets besvarelse: Krydsningsmulighed Adellers Alle, Fårevejle

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Godkendt.

Den følges op med sag til udvalget om, hvordan forholdene for bløde trafikanter sikkerhedsvurderes ved krydset ved Adlers Alle og Tuborgvej, når cykelstien langs Tuborgvej er taget i brug.

|

## **Bilag**

Faglig, teknisk og faktisk baggrund for krydsningsmulighed

Løsningsforslag 3

Politiets besvarelse: Krydsningsmulighed Adellers Alle, Fårevejle

# Punkt 96: Ansøgning om udvidelse af solvarmeanlæg, Nykøbing Sj.

## Sagsfremstilling

<b>96. Ansøgning om udvidelse af solvarmeanlæg, Nykøbing Sj.</b>			
Sag 306-2018-11532	Dok. 306-2018-113682	Initialer: POU	Åbent

### Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Varmeplanlægning, myndighedsbehandling af varmforsyningsprojekt.

### Sagens opståen

Nykøbing Sj. Varmeværk har ansøgt Odsherred Kommune om godkendelse af projektforslag med titlen "Udvidelse af solvarmeanlæg. Projektforslag i henhold til Varmeforsyningsloven" version 1.0 af 3. maj 2018. Formålet er, at varmemærket ønsker, at udvide deres solvarmeanlæg mod nord med i alt nye 358 solpaneler.

Ansøgningen forelægges til endelig godkendelse, idet det fremsatte projektforslag er i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsparagraf og opfylder bestemmelserne i projektbekendtgørelsen.

### Sagsfremstilling

Projektforslaget angiver anlægsinvestering for i alt 6,5 mio. kr. ekskl. moms for at udvide deres solvarmeanlæg med i alt 358 solpaneler svarende til et samlet solfangerareal på ca. 4.511 m<sup>2</sup>. Herved kan solvarmeanlæggets årlig ydelse øges med ca. 2.193 MWh fra i dag ca. 9.239 MWh. Udvidelse af solvarmeanlægget planlægges etableret inden for Lokalplan 2011-44 "Solvarmeanlæg og Vandtårnet ved Nykøbing Sjælland", som blev vedtaget i marts 2012. Udvidelsen planlægges opført primo 2019.

Byrådet skal i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsparagraf § 1 sørge for, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomiske mest fordelagtige projekt. Det fremsatte projektforslag opfylder dette kriterium: Ved de anvendte beregnings-forudsætninger, som er udstukket af Energistyrelsen, opnår varmemærket en samfundsøkonomisk besparelse på ca. 2,5 mio. kr. i nutidsværdi over en 20-årig betragtningsperiode set i forhold til en reference uden udvidelsen. Også ved de opstillede følsomhedsberegninger opnås der en samfundsøkonomisk besparelse ved udvidelsen.

I projektforslaget er der endvidere gennemført beregninger af selskabs- og brugerøkonomi. Beregningerne viser et positivt resultat. Da økonomien i fjernvarmforsyning skal "hvile i sig selv", vil den selskabsøkonomisk gevinst blive omsat i lavere forbrugerpriser, der svarer til ca. 206 kr. pr. år inkl. moms for en standardforbruger.

### Lovgrundlag

Projektforslaget er udarbejdet efter retningslinjerne i "Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg", Energistyrelsens bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016.

Projektforslaget skal endvidere godkendes i henhold til "Bekendtgørelse af lov om varmforsyning", lovbekendtgørelse nr. 523 af 22. maj 2017.

De samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget er foretaget i henhold til Energistyrelsens og Finansministeriets anvisninger til metode samt de seneste samfundsøkonomiske brændselspriser fra opdateringen august 2017.

Projektet er i overensstemmelse med varmforsyningslovens formål.

De samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget viser, at udvidelse af solvarmeanlægget medfører en positiv samfundsøkonomisk gevinst.

### Økonomiske konsekvenser

Projektets selskabs- og brugerøkonomiske vurderinger er baseret på en lånefinansiering fra KommuneKredit, som fordrer, at Odsherred Kommune efterfølgende giver en kommunegaranti for lånet, der i det nærværende projekt er vurderet til ca. 6,5 mio. kr.

### **Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser**

Jf. § 28 i projektbekendtgørelsen skal Byrådet skriftligt underrette projektansøgeren, de berørte forsyningsvirksomheder, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om afgørelsen med oplysning om klageadgang og klagefrist.

### **Udtalelser og høring**

Center for Miljø og Teknik har haft projektforslaget i høring hos berørte parter i henhold til projektbekendtgørelsens retningslinjer, idet projektforslaget opfylder de formelle krav til projektbelysning som udstukket i projektbekendtgørelsen. Høringsperioden er udløbet, og der har ikke været kommentarer til projektforslaget.

Projektforslaget har været i høring hos Dansk Gasdistribution, som ikke havde nogle kommentarer.

Afgørelsen kan inden 4 uger skriftligt påklages til Energiklagenævnet. De klageberettigede er projektansøger, berørte forsyningselskaber og kommuner samt de grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, jf. projektbekendtgørelsens § 28. En eventuel klage skal være indgivet til Energiklagenævnet, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk) inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. projektbekendtgørelsens kapitel 6 § 31 stk. 2.

### **Administrativ indstilling**

Direktøren indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Projektforslaget godkendes i henhold til varmforsyningsloven.

### **Bilag**

306-2018-113986 Projektforslag for udvidelse af solvarmeanlæg

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Indstillet.

### **Bilag**

Projektforslag for udvidelse af solvarmeanlæg

# Punkt 97: Ansøgning om nedlæggelse af helårsboliger

## Sagsfremstilling

<b>97. Ansøgning om nedlæggelse af helårsboliger</b>			
Sag 306-2018-11038	Dok. 306-2018-105083	Initialer: FLA	Åbent

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Nedlæggelse af tre helårsboliger.

### Sagens opståen

[Miljø- og Klimaudvalget har på mødet den 16. januar i år](#) godkendt Hørve Byggecenters anmodning om at udarbejde en ny lokalplan i forbindelse med, at Hørve Byggecenter ønsker at benytte matrikel 10i, 10cs, 10h og 10bu, der i dag er udlagt til boligformål, til erhverv.

Det oplyses, at Hørve Byggecenter A/S ikke ønsker at anvende boligerne til beboelse, og ikke driver udlejningsvirksomhed. De har derfor som ejer søgt om at nedlægge de tre helårsboliger med henblik på nedrivning.

### Sagsfremstilling

Ejendommene Hørve Kirkevej 2, 4 og 6 er beliggende i byzone og direkte op til Hørve Byggecenters oplagsplads.

Hørve Kirkevej 2 har ikke været beboet siden 2000 og Hørve Kirkevej 4 og 6 fraflyttes efter aftale med beboerne. Det findes derfor ikke at der er brug for boligerne til boligsøgende i kommunen.

Ansøger oplyser, at ejendommene bliver nedrevet med henblik på at tillægge arealet til Hørve Byggecenters oplagsareal.

### Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om midlertidig regulering af boligforholdene (lovbekendtgørelse nr. 189 af 27. februar 2007). § 46: ”Uden kommunalbestyrelsens samtykke er det ikke tilladt, at nedlægge en bolig helt eller delvis”.

### Økonomiske konsekvenser

---

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

### Udtalelser og høring

Behandling af ansøgning kræver ikke høring.

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Meddele samtykke til at nedlægge boligerne.

### Bilag

- 306-2018-104364 Luftfoto 2017
- 306-2018-104363 Oversigtskort
- 306-2018-95942 Ansøgning om nedlæggelse af bolig (vedhæftet mail)

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Godkendt.

## Punkt 98: Henvendelse om sag på dagsordenen - Råger

### Sagsfremstilling

<b>98. Henvendelse om sag på dagsordenen - Råger</b>			
Sag 306-2018-12810	Dok. 306-2018-111959	Initialer: PIM	Åbent

#### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

#### Beslutningstema

Drøfte henvendelse fra Socialdemokraterne.

#### Sagens opståen

Byrådsmedlem Gitte Hededam har på vegne af Socialdemokraterne, i mail af 24. maj 2018, anmodet om at få en sag på dagsordenen til kommende møde i Miljø- og Klimaudvalget, omhandlende problemer som Råger kan udgøre.

#### Sagsfremstilling

Socialdemokraterne ønsker det vedlagte behandlet i Miljø- og Klimaudvalget.

#### Lovgrundlag

Jagtloven.

#### Økonomiske konsekvenser

---

#### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Regulering af råger sker efter jagtloven. Det kræver tilladelse fra Naturstyrelse, og vejledning af Vildforvaltningskonsulenten hos Naturstyrelsen.

Det er grundejer der skal søge Naturstyrelsen om tilladelse.

Kommunen har hverken ret eller pligt til at foretage regulering af råger på privat ejendom.

Information om regulering af råger findes på [kommunens hjemmeside](#).

#### Udtalelser og høring

---

#### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Drøfte henvendelse af 24. maj 2018 fra Gitte Hededam.

#### Bilag

306-2018-111949 Henvendelse om sag på dagsordenen - Råger

306-2018-116059 Rågekoloni ved Parken i Asnæs - Underskriftsindsamling

306-2018-116075 Billeder vedr. Råger

<b>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Naturstyrelsens vildtkonsulent, børnehavelederen m.fl. indbydes til møde om sagen i Grønt Råd Odsherred.

Sagen genoptages.

## **Bilag**

Henvendelse om sag på dagsordenen - Råger

Rågekoloni ved Parken i Asnæs - Underskriftsindsamling

Billeder vedr. Råger

# Punkt 99: Kvaliteten af dagsordenen

## Sagsfremstilling

<b>99. Kvaliteten af dagsordenen</b>			
Sag 306-2013-76905	Dok. 306-2018-113671	Initialer: ANE	<i>Åbent</i>

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Miljø- og Klimaudvalget medlemmer vurderer kvaliteten af sagsfremstillingerne på mødets dagsorden.

### Sagens opståen

Administrationen arbejder kontinuerligt med at forbedre den mundtlige og skriftlige kommunikationen mellem kommunen og borgerne samt internt. En del af dette arbejde omhandler fokus på den gode sagsfremstilling og beslutningsoplæg til det politiske niveau.

### Sagsfremstilling

I dette arbejde har administrationen brug for en vurdering fra udvalgets medlemmer af sagsfremstillingerne.

Vurderingen kan ske med baggrund i følgende spørgsmål:

- Er sagerne på dagsordenen relevante for politisk behandling?
  - o Hvis nej, hvilke sager skulle ikke have været behandlet?
- Er der sager, som er svære at forstå?
  - o Hvis ja, hvilke? Og hvorfor?
- Er der sager, som indeholder overflødige bilag?
  - o Hvis ja, hvilke? Og hvorfor?
- Er indstillingerne præcise, så det er klart for udvalget, hvad der skal besluttes eller tages til efterretning?
  - o Hvis nej, hvilke sager drejer det sig om?
- Er der sager, hvor der mangler politiske handlemuligheder?
  - o Hvis ja, hvilke sager? Og hvad mangler?
- Andre bemærkningerne til sagerne/dagsordenen generelt

Ved udgangen af år 2018 vil der ske en opsamling af tilbagemeldingerne.

### Lovgrundlag

---

### Økonomiske konsekvenser

---

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Administrationen vil anvende kommentarerne fra udvalget i det videre arbejde med at forbedre sagsfremstillingerne.

### Udtalelser og høring

---

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Udvalget vurderer kvaliteten af sagsfremstillingerne på dagsordenen og dagsordenen som helhed

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Intet.

# Punkt 100: Orientering om årshjul 2018 - Miljø- og Klimaudvalget

## Sagsfremstilling

<b>100. Orientering om årshjul 2018 - Miljø- og Klimaudvalget</b>			
Sag 306-2018-2151	Dok. 306-2018-58220	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

### Beslutningstema

Udvalgets årshjul for 2018 til efterretning.

### Sagens opståen

Fast punkt på dagsordenen.

### Sagsfremstilling

Udvalget får en løbende orientering om forslag til temamøder ved de ordinære udvalgsmøder samt øvrige dialogmøder, ture, besøg, konferencer og lignende. Udvalget har her mulighed for at komme med egne forslag.

Årshjulet vil løbende blive opdateret i forhold til kommende aktiviteter som fx budgetprocedure.

### Lovgrundlag

---

### Økonomiske konsekvenser

---

### Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

---

### Udtalelser og høring

---

### Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Tage årshjul for 2018 til efterretning

### Bilag

306-2018-115683 Årshjul 2018 - Miljø- og Klimaudvalget - Opdateret 29.05.2018

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Intet.

### Bilag

Årshjul 2018 - Miljø- og Klimaudvalget - Opdateret 29.05.2018

# Punkt 101: Meddelelser til og fra formanden

## Sagsfremstilling

<b>101. Meddelelser til og fra formanden</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2018-58215	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

## Sagsfremstilling

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Gitte Hededam fremførte ønske om anden arbejdsform omkring trafiksikkerhed.

Mathias Hansen orienterede om oplevelser med privates brug af pesticider.

Finn Hallberg spurgte til:

- | Skilt i Brændergården med anden parkeringsrestriktion end den på kommunale arealer. Administrationen oplyser, at det er privat parkering.
- | Trafiksanering på Ravnsbjergvej med hensyn til projekt og tidsplan. Administrationen laver generel sag om anlægsprojekter til udvalgets møde i august.
- | Tømning af skraldespande ved strandene i weekenderne. Administrationen oplyser, at det er sat i gang.

## Punkt 102: Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser

### Sagsfremstilling

<b>102. Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2018-58216	Initialer: PIM	Åbent

### Sagsfremstilling

- Argo – Gitte Hededam. Stedfortræder: Jette Sloth Nielsen
- Grønt Råd Odsherred – Paw Pedersen, Gitte Hededam
- Grundvandsrådet for Odsherred – Clark Pratt, Mathias Hansen
- Havnerådet for Nykøbing, Rørvig og Odden Havne – Paw Pedersen, Gitte Hededam, Finn Hallberg. Stedfortrædere: Per Kragh, Kristian Petersen, Mathias Hansen
- Odsherred Forsyning - Vagn Ytte Larsen, Allan Andersen, Finn Hallberg, Torben Møller, Kim Buurskov
- Trafikselskabet Movia – Gitte Hededam. Stedfortræder: Paw Pedersen
- Vandrådet – Clark Pratt. Stedfortræder: Gitte Hededam

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Intet.

## Punkt 103: Meddelelser fra fagcentre/direktør

### Sagsfremstilling

<b>103. Meddelelser fra fagcentre/direktør</b>			
Sag 306-2010-395	Dok. 306-2018-58218	Initialer: PIM	<i>Åbent</i>

### Sagsfremstilling

Fagcenteret Miljø og Teknik vil på mødet orientere om seneste nyt.

<b><i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i></b>	
Dato: 12. juni 2018	Sted: Mødelokale 1, Højby
Fraværende:	

Administrationen orienterede om:

- | Genudbud af de gamle Park og Vejområder foretages p.t. - nu opdelt i 8 deludbud.
- | Gågadearealer i Nykøbing. Der kommer en sag på dagsordenen omkring dette.
- | Udlejning af erhvervsarealer på havnene.