

REFERAT Miljø- og Klimaudvalget 2009-2021 d. 08-11-2016

Mødedato Tirsdag d. 08. november 2016 kl. 15:30

Mødested MØDELOKALE 3, Højby

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Godkendelse af dagsorden..... | 3 |
| Meddelelser fra formanden..... | 4 |
| Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser..... | 5 |
| Meddelelser fra fagcentre/direktør..... | 6 |
| Orientering om afgørelser fra andre instanser m.v..... | 7 |
| Opfølgning på udbuddet af park- og vejområdet..... | 10 |
| Orientering om procedure for sagsbehandling af husstandsvindmøller..... | 12 |
| Orientering om opførelse af jordbærtunneller..... | 14 |
| Godkende regulativ for almene vandværker..... | 17 |
| Ekspropriation - Pulje 3 (spildevandsledninger 2016)..... | 19 |
| Ekspropriation - restejendomme fra Pulje 1 (spildevandsledninger 2016)..... | 21 |
| Bevarende lokalplan for Vallekilde Højskoleby..... | 23 |
| Temadrøftelse om effekt..... | 26 |

Punkt 147: Godkendelse af dagsorden

Sagsfremstilling

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| 147. Godkendelse af dagsorden | | | |
| Sag 306-2010-395 | Dok. 306-2015-287722 | Initialer: PIM | <i>Åbent</i> |

Sagsfremstilling

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: Helge Fredslund, Michael Kjeldgaard | |

Godkendt.

Punkt 148: Meddelelser fra formanden

Sagsfremstilling

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| 148. Meddelelser fra formanden | | | |
| Sag 306-2010-395 | Dok. 306-2015-287723 | Initialer: PIM | <i>Åbent</i> |

Sagsfremstilling

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: Helge Fredslund, Michael Kjeldgaard | |

Formanden orienterede fra møde med Landboforeningen vedr. 2-1-veje.

Punkt 149: Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser

Sagsfremstilling

| |
|--|
| 149. Nyt fra medlemmernes deltagelse i råd, nævn og bestyrelser |
|--|

| | | | |
|------------------|----------------------|----------------|-------|
| Sag 306-2010-395 | Dok. 306-2015-287725 | Initialer: PIM | Åbent |
|------------------|----------------------|----------------|-------|

Sagsfremstilling

- Grønt Råd Odsherred - Morten Egeskov, Kim Mariegaard
- Geodatacentret I/S - Helge Fredslund, Helle Just Jensen
- Grundvandsrådet for Odsherred - Gitte Hededam, Helge Fredslund
- Havnerådet for Nykøbing, Rørvig og Odden Havne - Gitte Hededam, Morten Egeskov, Kim Mariegaard
- Kara/Noveren - Morten Egeskov
- Odsherred Forsyning - Vagn Ytte Larsen, Jesper Koch, Allan Andersen, Finn Hallberg, Henrik Søborg
- Trafikselskabet Movia - Kim Mariegaard
- Vandrådet - Gitte Hededam
- SOL - Morten Egeskov

| |
|--|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> |
|--|

| | |
|------------------------|---------------------------|
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
|------------------------|---------------------------|

| |
|---|
| Fraværende: Helge Fredslund, Michael Kjeldgaard |
|---|

Gitte Hededam refererede fra møde i Vandrådet.

Punkt 150: Meddelelser fra fagcentre/direktør

Sagsfremstilling

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------|
| 150. Meddelelser fra fagcentre/direktør | | | |
| Sag 306-2010-395 | Dok. 306-2015-287728 | Initialer: PIM | Åbent |

Sagsfremstilling

Fagcentrene for Natur, Miljø og Trafik samt Plan, Byg og Erhverv vil på mødet orientere om seneste nyt.

| | |
|---|---------------------------|
| Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Nyt fra Center for Natur, Miljø og Trafik:

Plastsorteringsanlæg i Kara-Noveren er under planlægning med en forventet funktion fra 2018.

Information om beskyttet natur

I forbindelse med kortlægningen af beskyttet natur i hele kommunen | den såkaldte natur-kvalitetsplan | er der registreret beskyttet natur på en lang række matrikler. De aktuelle lodsejere bliver informeret om denne viden. Det betyder, at centret sender denne orientering til ca. 4000 lodsejere (der kan være flere ejere på samme matrikel). Naturkvalitetsplanen er blevet udarbejdet, så det er muligt at sagsbehandle ift. beskyttet natur hele året, så vi ikke skal afvente en bestemt årstid, men kan sagsbehandle på baggrund af de registrerede data. Det gør den aktuelle sagsbehandling mere effektiv, hvor borgerne kan opleve et hurtigere svar på deres ansøgning fx ved en byggeansøgning, hvor beskyttet natur indgår.

Bom på Klintvej

Miljø- og Klimaudvalget har tidligere (2014) besluttet principperne for istandsættelse af Klintvej inkl. specifikke tiltag. Et af disse tiltag var at sætte en bom op. Der er nu givet de nødvendige tilladelser og bommen bliver sat op i nær fremtid.

Vintervagt

Centret har indgået en samarbejdsaftale med Holbæk kommune, hvor de har vintervagten i timerne uden for normal arbejdstid, herunder weekender. I dagtimerne varetager centret selv opgaven. Centret evaluerer løbende samarbejdet og undersøger mulighederne for en mere langsigtet løsning | f.eks. med andre løsningsmodeller.

Dom i olieforureningssag

Sagen er en domstolsafgørelse, hvor retten har frifundet kommunen for at være ansvarlig for et ejendomsværditab, forårsaget af en olieforureningskortlægning.

Service mål miljø sager

Centret har modtaget flere nye sager, som sætter servicemålene under pres.

Nyt fra Plan, Byg og Erhverv:

Rapportering omkring fokus på effektivisering på byggesagsområdet.

Ansøgning til ministeriet vedr. planen for Asnæs C.

Med i ansøgning sammen med NKT og RUC vedr. genbrug af plastaffald.

Punkt 151: Orientering om afgørelser fra andre instanser m.v.

Sagsfremstilling

151. Orientering om afgørelser fra andre instanser m.v.

| | | | |
|-----------------|----------------------|----------------|-------|
| Sag 306-2010-73 | Dok. 306-2016-273470 | Initialer: RAK | Åbent |
|-----------------|----------------------|----------------|-------|

Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Fast orienteringspunkt.

Sagens opståen

Odsherred Kommune har modtaget to afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Sagsfremstilling

Afgørelse i sag om udflytning af bebyggelse

I en sag om udflytning af en landbrugsejendoms bygningsmasse fra sommerhusområde til landzone har Natur- og Miljøklagenævnet hjemvist Odsherred Kommunes afgørelse til fornyet behandling.

Odsherred Kommune havde efter naturbeskyttelseslovens skovbyggelinjebestemmelser meddelt afslag til det ansøgte byggeri.

Skovbyggelinjeadministrationsvurderingspraksis er ikke ændret, men sager der både er omfattet af planlovs- og skovbyggelinjebestemmelser, blev ved en regelforenkling i december 2013 lagt over under planlovens bestemmelser, så de nu kun skal vurderes efter en samlet vurdering efter planlovens bestemmelser.

Da Odsherred Kommune kun har truffet afgørelse efter naturbeskyttelsesloven, har Natur- og Miljøklagenævnet hjemvist sagen til fornyet behandling, så der kan træffes en samlet afgørelse efter planlovens bestemmelser.

Konsekvenser:

Natur- og Miljøklagenævnet har i sin afgørelse ikke taget stilling til Odsherred Kommunes vurdering af sagen.

Dog gør nævnet med henvisning til lovbemærkninger opmærksom på, at Odsherred Kommune i sin administration af planloven som hidtil skal varetage hensynet til natur og landskab, herunder til skoven som landskabselement og til arealer langs skoven som levesteder for planter og dyr.

Værd at notere sig for sagens genbehandling er desuden, at nævnet – selv om det ikke har vurderet kommunens begrundelse for at meddele afslag – henviser til planlovens undtagelsesbestemmelser for erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri: ”Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis anses en bygning normalt for at have tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer, hvis afstanden er op til ca. 20 m. Der skal dog foretages en konkret vurdering af bl.a. landskab og terrænforhold på stedet. Nævnets tidligere afgørelser af 9. marts 2009 og 10. august 2010 er truffet efter disse bestemmelser”. De nævnte afgørelser var afslag.

Det kan argumenteres, at klagenævnet med sine udtalelser vælger at indikere, hvorledes nævnet vil forholde sig i en genbehandling af sagen. Men det kan kun en realitetsbehandling naturligtvis vise.

Afgørelse i sag om opstilling af gittermast på Lyngvej 107A, 4560 Vig

Natur- og Miljøklagenævnet har ikke givet medhold i en klage over byggetilladelse til at opføre en 42 meter høj gittermast med antenner og tekniskab.

Odsherred Kommune meddelte den 22. december 2015 byggetilladelse efter en helhedsvurdering (tidligere hed det dispensation) til opførelse af gittermasten.

I forbindelse med opførelsen nedtages eksisterende flagstangsmast på 24 m, med antenner placeret inde i masten.

Tilladelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af to naboer, som bl.a. klagede over, at masten:

- Bliver høj og dominerende både at se på fra klagers sommerhus og i området
- Er tilladt midt i et sommerhusområde
- Vil kaste lange skygger ind over klagers grund, herunder terrasse og sommerhus.
- Overstiger den tilladte byggehøjde på 5 m med 840 %.

Klagepunktet vedrørende Odsherred Kommunes helhedsvurdering relaterer sig til overholdelse af byggelovgivningen. Da det er Statsforvaltningen, der er klagemyndighed efter byggelovgivningen har Natur- og Miljøklagenævnet ikke kompetence til at tage stilling til spørgsmål efter byggelovgivningen.

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan Natur- og Miljøklagenævnet tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter *planloven*. Det er et retligt spørgsmål, om kommunens afgørelse er baseret på usaglige hensyn.

Om klagepunktet angående højden antager Natur- og Miljøklagenævnet, at klagerne henviser til kommuneplanen for området, da området ikke er omfattet af en lokalplan.

Bestemmelser i en kommuneplan tager primært sigte på kommunens lokalplanlægning og fastsætter rammerne for indholdet af lokalplaner for de områder rammerne beskriver. Rammerne er således alene bindende for kommunens efterfølgende lokalplanlægning, men er derimod – i modsætning til bestemmelser i lokalplaner – ikke bindende for borgere/bygherrer, og den tilladte gittermast kræver derfor ikke tilladelse eller dispensation fra kommuneplanrammen.

Natur- og Miljøklagenævnet kunne derfor ikke give medhold i klagerne over Odsherred Kommunes tilladelse.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

For Odsherred Kommunes fremtidige sagsbehandling i skovbyggelinjesager, der også er omfattet af planlovsbestemmelser, har regelændringen den konsekvens, at sagsbehandlingen og kompetencen til at træffe afgørelse flyttes fra Center for Natur, Miljø og Trafik til Center for Plan, Byg og Erhverv.

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Udvalget tager orienteringen til efterretning

Bilag

306-2016-273783 Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet om udflytning af bebyggelse

306-2016-279286 Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet om opsætning af gittermast i sommerhusområde

| | |
|---|---------------------------|
| Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Taget til efterretning.

Bilag

Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet om udflytning af bebyggelse

Afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet om opsætning af gittermast i sommerhusområde

Punkt 152: Opfølgning på udbuddet af park- og vejområdet

Sagsfremstilling

| | | | |
|---|----------------------|----------------|-------|
| 152. Opfølgning på udbuddet af park- og vejområdet | | | |
| Sag 306-2015-113947 | Dok. 306-2016-221047 | Initialer: ANE | Åbent |

Kompetence

Økonomiudvalget via Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Udvalget tager den årlige opfølgning på udbuddet af park- og vejområdet til efterretning.

Sagens opståen

Ved behandlingen af evalueringen af udbuddet af park- og vejområdet efter det første kontraktår med HedeDanmark blev det besluttet i [Miljø- og Klimaudvalget den 12. april 2016](#), at ”der ønskes løbende og tættere opfølgning vedr. de sociale klausuler, i forhold til HedeDanmark og underentreprenører.

Den fremtidige kvalitetskontrol af udbuddet, bør ske ved en årlig tilsynsrapport til politisk behandling”.

Evalueringen og beslutningen fra Miljø- og Klimaudvalget tog [Økonomiudvalget til efterretning på møde den 19. april 2016](#).

Sagsfremstilling

Administrationen har, med baggrund i beslutningen, udarbejdet en opfølgingsrapport for perioden 1. oktober 2015 – 30. september 2016 (2. kontraktår). Rapporten fremgår af bilag.

Opfølgningen viser, at samarbejdet mellem Odsherred kommune og HedeDanmark udvikler sig løbende og at det udbudte serviceniveau bliver efterlevet. Samarbejdet foregår i dialog og med gensidig respekt for ansvarsområderne med fokus på læring og muligheder for at forbedre inden for kontrakten og det aktuelle budget.

I forhold til de sociale klausuler opfylder HedeDanmark pt. lidt mere end mindstekravet på 2,57 elever / lærlinge.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udbuddet har medført ændrede arbejdsopgaver og arbejdsgange, som koster ekstra personaleresourcer, men giver samtidig et godt styringsredskab og ensartet serviceniveau.

Udtalelser og høring

HedeDanmark har fremsendt udtalelse omkring deres oplevelse af samarbejdet. Udtalelsen fremgår af bilag.

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Udvalget indstiller til Økonomiudvalget, at opfølgningen på udbuddet af park- og vejområdet tages til efterretning

Bilag

306-2016-220217 Opfølgingsrapport vedr. park- og vejområdet for perioden 1. oktober 2015 - 30. september 2016

306-2016- HedeDanmark - sociale klausuler
280573

306-2016- Samarbejde mellem HedeDanmark og Odsherred Kommune
287649

| | |
|--|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Indstillet.

Bilag

Opfølgingsrapport vedr. park- og vejområdet for perioden 1. oktober 2015 - 30. september 2016

HedeDanmark - sociale klausuler

Samarbejde mellem HedeDanmark og Odsherred Kommune

Punkt 153: Orientering om procedure for sagsbehandling af husstandsvindmøller

Sagsfremstilling

| | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------|--------------|
| 153. Orientering om procedure for sagsbehandling af husstandsvindmøller | | | |
| Sag 306-2016-36150 | Dok. 306-2016-275890 | Initialer: SNI | <i>Åbent</i> |

Kompetence
Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Orientering om proceduren for sagsbehandling af husstandsvindmøller.

Definitionen på en husstandsvindmølle er: Enkeltstående mølle med spinkel konstruktion og maksimal effekt på 25 kW. Totalhøjde maksimalt 25 m.

Sagens opståen

Miljø- og Klimaudvalget har ønsket, at få et på punkt på dagsordenen om administrationsgrundlaget for husstandsvindmøller.

Sagsfremstilling

Som følge af Miljø- og Klimaudvalgets ønske om en orientering om administrationsgrundlaget for husstandsvindmøller har administrationen undersøgt, hvad der eksisterer af dokumenter til baggrund for behandling af husstandsvindmølle-sager. Der er ikke udarbejdet et specifikt administrationsgrundlag, så retningslinjerne i kommuneplanen følges.

Ifølge planloven kræver det landzonetilladelse at opføre en husstandsvindmølle. Grundlaget for landzonesagsbehandlingen vil være kommuneplanens retningslinjer for husstandsvindmøller, de øvrige retningslinjer for det åbne land og de konkrete støj- og naturhensyn (især flagermus), herunder VVM-screening. Det betyder, at der efter en konkret vurdering, hvori der indgår de ovennævnte forhold, kan gives tilladelse til husstandsmøller, der ikke belaster landskabet.

Kommunen skal tage hensyn til flagermus, når der ansøges om opstilling af vindmøller, da de er specielt udsatte for at blive slået ihjel af vindmøllerne. Faktorer som, hvornår flagermusene er mest aktive, og hvor de færdes mest indgår i kommunens overvejelser om tilladelse til husstandsvindmøller. Kommunen kan i den forbindelse stille vilkår om, at vindmøllen ikke må køre i de perioder, hvor flagermusene er mest udsatte for at blive slået ihjel.

Forud for landzonetilladelse høres naboerne i forhold til planloven; antal af naboer, der skal høres vurderes for hver sag. I naboorienteringen redegøres for, hvor mange naboer det orienteres (ved angivelse af radius på en cirkel omkring den ansøgte husstandsvindmølle).

Ved ansøgning om husstandsvindmølle skal Odsherred Kommune have fremsendt:

- Situationsplan med afstand til skel og ejendommens bygninger
- Tegning/foto af møllen
- Oplysninger om højde, både til narv og til øverste vingespids
- Oplysninger om rotordiameter
- Typegodkendelse eller CE-mærkning
- Oplysninger om farver, både mast og vinger
- Oplysninger om hvilken type mast der ønskes opstillet
- Støjberegninger
- Anmeldelse efter VVM-bekendtgørelsen § 2 stk. 2, så projektet kan VVM-screenes af kommunen

Støjberegninger vurderes af Miljøteamet. Vurdering i forhold til naturbeskyttelseslovens Bilag IV-arter foretages af Naturteamet (flagermus). Der kan stilles vilkår om bremsning af møllen på bestemte tidspunkter (disse bliver der redegjort for af Naturteamet); ansøger bliver orienteret inden der træffes afgørelse (der foretages partshøring). VVM-screening foretages af Vandteamet.

Normalvis meddeles der ikke landzonetilladelse til husstands vindmøller, som ønskes opført *mere end 20 m* fra eksisterende sammenhængende bebyggelse på den aktuelle ejendom.

Krav til udseende af vindmøller:

Vindmøller inden for det samme vindmølleområde skal have samme rotordiameter og opstilles med samme indbyrdes afstand. Møllernes nav skal ligge på linje, således at vindmøllerne afspejler de overordnede linjer i terrænet. Den indbyrdes afstand skal være mindst 3 x rotordiameteren og maksimalt 5 x rotordiameteren, medmindre VVM-vurderingen kan dokumentere, at en anden indbyrdes afstand er nødvendig og hensigtsmæssig.

Vindmøller inden for samme vindmølleområde skal være ens med hensyn til størrelse, udseende, materialevalg, omløbsretning og omdrejningstal samt være 3-bladede. Der må ikke være reklamer eller logo på vindmøllerne.

Mølletårne og vinger skal farvesættes med samme lysegrå farve og udføres med ikke-reflekterende overflader.

Lovgrundlag

Planloven § 35, stk. 1 (landzonebestemmelser).

Naturbeskyttelsesloven § 30, stk. 3 (Bilag IV-arter).

Vindmøllebekendtgørelsen § 4, stk. 1+2.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Opstilling af husstands vindmøller vil understøtte den strategiske energiplan, og bidrage til at nå Odeherred Kommunes mål om at reducere mere end 20 % af drivhusgasudledningen i 2020.

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Orienteringen om procedure for sagsbehandling af husstands vindmøller tages til efterretning

| | |
|---|---------------------------|
| Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Udvalget ønsker antal af ansøgninger/tilladelser oplyst.

Taget til efterretning.

Punkt 154: Orientering om opførelse af jordbærtunneller

Sagsfremstilling

154. Orientering om opførelse af jordbærtunneller

| | | | |
|--------------------|----------------------|----------------|-------|
| Sag 306-2016-28697 | Dok. 306-2016-288643 | Initialer: NIV | Åbent |
|--------------------|----------------------|----------------|-------|

Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Orientering om opførelse af jordbærtunneller.

Sagens opståen

Miljø- og Klimaudvalget besluttede på udvalgets møde i oktober 2016, at udvalget ønskede en orienteringssag om opførelse af jordbærtunneller.

Sagsfremstilling

Odsherred Kommune har i sommer 2016 meddelt landzonetilladelse til jordbærtunnellerne ved Kalundborgvej 59, syd for ejendommen. Disse tunneller er opsat, i alt 130.000 m².

Der i august 2016 modtaget en ny ansøgning om opsætning af jordbærtunneller på matr. nr. 6 p Skippinge By, Vallekilde. Den pågældende mark ligger nord for de 3 ejendomme Kalundborgvej 57-59-61. De ansøgte tunneller udgør 85.800 m².

Lovgivningen

Ifølge planloven §36 kræves det ikke landzonetilladelse til: ”Byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet, jf. dog stk. 2.”.

Dog kræver det landzonetilladelse til placering og udformning, såfremt byggeriet ikke opføres i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse, jf. planlovens § 36, stk. 2.

Odsherred Kommune har vurderet, at jordbærtunnellerne er nødvendige for ejendommens drift. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets orientering NOMO nr. [93](#). Samt afgørelse Natur- og miljøklagenævns afgørelse Sag NMN [31-01556](#):

I den konkrete sag er der behov for en landzonetilladelse, da jordbærtunnellerne ikke kan betragtes som at blive opført i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse.

Afgørelsen om landzonetilladelse skal særlig træffes på grundlag af de planlægningsmæssige og landskabelige hensyn, der ifølge lovens formål, skal varetages ved administrationen af landzonebestemmelserne. Der skal således tages stilling til, med hvilken beliggenhed og udformning tilladelsen skal meddeles, jf. planlovens § 36, stk. 2.

Planlovens landzonebestemmelser har bl.a. til formål at hindre uplanlagt arealanvendelse i det åbne land, at beskytte de landskabelige og jordbrugsmæssige værdier i landzonen, og at udviklingen sker i overensstemmelse med den overordnede planlægning.

Planlovens § 36, stk. 2, giver efter lovens forarbejder ikke mulighed for generelt at nægte tilladelse til opførelse af erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger på en landbrugsejendom, men giver mulighed for at meddele afslag til en konkret placering og/eller udformning af en bygning. Bestemmelsen tager primært sigte på at beskytte de landskabelige værdier, men giver også mulighed for at inddrage øvrige hensyn, som planlovens landzonebestemmelser skal varetage for eksempel nabohensyn.

Som udgangspunkt vil produktionsomlægninger og selv ganske store udvidelser af den bestående bygningsmasse på landbrugsejendomme i landzone være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i lovens § 36, stk. 1, nr. 3, så længe der er tale om landbrugsmæssig drift. Det er dog en forudsætning for den umiddelbare ret, at det ansøgte ligger i tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer. Såfremt det ansøgte ikke ligger i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer kræves tilladelse efter § 35, stk. 1 til beliggenhed og udformning, jf. planlovens § 36, stk. 2.

Vilkår

Der vil altid være tale om en afvejning af forskellige interesser, hvor kommunen skal varetage interesserne for de landskabelige værdier i størst muligt omfang, men for så vidt angår erhvervmæssigt nødvendige bygninger med skyldigt hensyn til, hvad der er økonomisk og funktionelt muligt og rimeligt. En erhvervmæssigt nødvendig bygning i det åbne land skal med andre ord underordnes hensynet til landskabet så meget som det er økonomisk og funktionelt forsvarligt.

De vilkår, der stilles i en landzonetilladelse om en bygnings beliggenhed og udformning, skal alle være relevante for de hensyn, der skal varetages med planloven, herunder de hensyn, der skal varetages til et velfungerende landbrug.

Der vil kunne stilles vilkår om beplantning, farve- og materialevalg, udformning af bygningen og dens helt præcise placering, herunder afstand til anden bebyggelse, alt med respekt for den funktion bygningen skal opfylde.

Kommunen kan vurdere, at den ønskede placering af et erhvervmæssigt nødvendigt byggeri er uhensigtsmæssig, og at en egnet alternativ placering findes et andet sted på ejendommen. I dette tilfælde kan kommunen meddele afslag med en tilkendegivelse af, at en fornyet ansøgning om på en nærmere angivet matrikel forventes at kunne blive imødekommet.

Forefindes der således ikke på ejendommen andre muligheder for at opføre et ansøgt byggeri, der planlægningsmæssigt giver mening, eller kan ansøger argumentere for at den anden placering ikke er hensigtsmæssig, skal der tungt vejende grund til at nægte byggeriet.

Som en naturlig del af landzonebehandlingen, bliver aktuelle teams i både Plan og Byg samt Natur, Miljø og Trafik involveret. Sager af denne art sendes i høring hos relevante teams og der sættes evt. vilkår fra teams, der indsættes i landzonetilladelsen, f.eks. for overfladevand fra tunneller, parkering af arbejdskørertøjer, afstandskrav til naturbeskyttede områder, om op-/ nedrulning af plast, begrænsning af perioden for opstillingen, fjernelse ved endt brug, m.v.

I forbindelse med ansøgningen modtaget i august 2016 om en yderlig etablering af jordbærtunneller er den konkrete mark blevet besigtiget af Center for Plan, Byg og Erhverv og forpagter Peter Stybe den 21. oktober 2016. Her blev vurderet, at det er nødvendigt at arbejde videre med et revideret areal til placering af tunneller, på baggrund af en helhedsbetragtning ifht. den landskabelige karakter og visuelle påvirkning af hosliggende ejendomme mod syd.

Ansøger har den 22. oktober 2016 accepteret det reducerede område, der kan opføres tunneller på.

Sagen skal herefter sendes i Naboorientering.

Lovgrundlag

Planloven.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Orientering tages til efterretning

| | |
|---|---------------------------|
| Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Taget til efterretning.

Sagen genoptages forinden der træffes beslutning.

Området besigtiges tirsdag den 29. november kl. 15.30.

Punkt 155: Godkende regulativ for almene vandværker

Sagsfremstilling

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------|
| 155. Godkende regulativ for almene vandværker | | | |
| Sag 306-2016-25960 | Dok. 306-2016-242159 | Initialer: LIC | Åbent |

Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Godkende regulativ for almene vandværker i Odsherred Kommune.

Sagens opståen

Regulativer for almene vandværker bliver udarbejdet af den almene vandforsyning og godkendes af kommunen.

Odsherred Kommune har modtaget en anmodning fra Odsherred Vandråd om at godkende et nyt regulativ for 27 vandværker. Der er i alt 29 vandværker i Odsherred Kommune.

Sagsfremstilling

Vandværkerne i Odsherred Kommune, med undtagelse af Rørvig Vandværk og Odsherred Forsyning, har revideret deres regulativ. De 27 vandværker har valgt at have et fælles regulativ. Det er muligt at tilpasse et regulativ individuelt til hvert vandværk inden for lovens rammer.

Det nye regulativ ophæver det tidligere regulativ ” [Regulativ for vandværkerne i Odsherred Kommune](#)” af 1. januar 2008. For Rørvig Vandværk og Odsherred Forsyning vil regulativet fra 1. januar 2008 dog stadig være gældende, indtil de får deres regulativer revideret.

Et regulativ beskriver pligter og rettigheder mellem det enkelte vandværk og dets forbrugere.

Pligter og rettigheder handler om:

- Forsyning af vand
- Vandinstallationer
- Forsyningsledninger
- Vandspild
- Afregning
- Klagemuligheder
- Samt andre emner der berører forsyning af vand

Det nye regulativ er opdateret i forhold til den seneste lovgivning og vejledning på området. Odsherred Kommune skal sikre sig, at regulativet følger gældende lovgivning inden det godkendes jf. Vandforsyningslovens § 55. Kommunens kompetence er således alene begrænset til legalitetskontrol.

Hovedårsagen til at regulativet skal opdateres er, at det fremover skal være muligt for vandværkerne at kræve betaling for alt ledningsført vand, det vil sige også vand til brandslukning.

Lovgrundlag

§ 55 stk. 2 i Vandforsyningsloven nr. 1217 af 28. september 2016.

Normalregulativ for almene vandforsyninger af 12. maj 2014.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Ved godkendelse får regulativet retsvirkning og danner derved grundlag for vandværkernes takstblade.

Udtalelser og høring

Regulativet har været i høring hos Vestsjællands Brandvæsen, som ikke har bemærkninger til regulativet. Odsherred Forsyning overvejer, at tilslutte sig det fælles regulativ, men det er endnu ikke besluttet.

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Udvalget indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, at regulativet for 27 almene vandværker godkendes

Bilag

306-2016-272980 Regulativ til godkendelse

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Indstillet.

Bilag

Regulativ til godkendelse

Punkt 156: Ekspropriation - Pulje 3 (spildevandsledninger 2016)

Sagsfremstilling

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------|
| 156. Ekspropriation - Pulje 3 (spildevandsledninger 2016) | | | |
| Sag 306-2016-25205 | Dok. 306-2016-271413 | Initialer: RAK | Åbent |

Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

At beslutte, om Odsherred Spildevand A/S rettigheder til at have spildevandsledninger liggende på private ejendomme skal erhverves ved ekspropriation.

Sagens opståen

Med [vedtagelsen](#) af Spildevandsplan 2014-2018 besluttede Byrådet, at ville udvise ekspropriationsvilje til sikring af de nødvendige rettigheder til etablering af 32 km hovedkloakledninger.

Sagsfremstilling

Den 29. august og 7. september 2016 blev der afholdt åstedsforetninger på 32 berørte matrikler.

De fremmødte blev gjort bekendt med projektet og den påtænkte ekspropriation. Alle fremsatte forligstilbud er under forbehold af Byrådets tiltræden.

Specificeret opgørelse af de tilbudte erstatningssummer fremgår af vedlagte bilag *Pro-tokolbilag med forligstilbud*.

Lovgrundlag

LBK nr. 1317 af 19. november 2015 om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), kapitel 8.
LOV nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. (vejloven), kapitel 10.

Økonomiske konsekvenser

Odsherred Spildevand A/S afholder udgifterne til erstatninger.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at udvalget indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, at:

- Odsherred Forsynings ejendoms- og rådighedsrettigheder eksproprieres som fremlagt og forhandlet med lodsejerne på åstedsforetningerne
- De foreslåede erstatninger tiltrædes
- Center for Natur, Miljø og Trafik i øvrigt bemyndiges til at afslutte forhandlingerne med de grundejere, der endnu ikke er indgået forlig med

Bilag

306-2016-275305 Protokolbilag med forligstilbud og kort

| | |
|--|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Indstillet.

Bilag

Protokolbilag med forligstilbud og kort

Punkt 157: Ekspropriation - restejendomme fra Pulje 1 (spildevandsledninger 2016)

Sagsfremstilling

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------|
| 157. Ekspropriation - restejendomme fra Pulje 1 (spildevandsledninger 2016) | | | |
| Sag 306-2016-13291 | Dok. 306-2016-275897 | Initialer: RAK | Åbent |

Kompetence

Byrådet via Økonomiudvalget og Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

At beslutte, om Odsherred Spildevand A/S rettigheder til at have spildevandsledninger liggende på to private ejendomme skal erhverves ved ekspropriation.

Sagens opståen

Med [vedtagelsen](#) af Spildevandsplan 2014-2018 besluttede Byrådet, at ville udvise ekspropriationsvilje til sikring af de nødvendige rettigheder til etablering af 32 km hovedkloakledninger.

Sagsfremstilling

Pulje 1-ekspropriationsejendommene blev behandlet på Byrådets møde d. [30. august 2016](#).

Som følge af et uafklaret spørgsmål om spildevandsledningens sammenfald med råstofplanens graveområder på 6 matrikler, blev de 6 matrikler undtaget fra Byrådets ekspropriationsbeslutning. Det drejede sig om løbenumre (Lb.nr./matr.nr.): P1-23/1aø, P1-24/1aq, P1-25/1ap, P1-26/1dg, P1-27/1de og P1-28/1df.

De 4 af matriklerne er nu helt udtaget fra projektet, mens projektet er tilrettet for de to matrikler (P1-24/1aq, P1-25/1ap).

Spildevandsledningen er lagt ud langs skel. Da der ved eventuel råstofgravning skal tages forbehold for skråningsanlæg langs skel, burde det herefter være muligt at indvinde råstofferne fuldt ud.

Specificeret opgørelse af de tilbudte erstatningssummer fremgår af vedlagte bilag *Pro-tokolbilag med forligstilbud og tegninger*.

Lovgrundlag

LBK nr. 1317 af 19. november 2015 om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), kapitel 8.
LOV nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. (vejloven), kapitel 10.

Økonomiske konsekvenser

Odsherred Spildevand A/S afholder udgifterne til erstatninger.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at udvalget indstiller til Byrådet via Økonomiudvalget, at:

- Odsherred Forsynings ejendoms- og rådighedsrettigheder eksproprieres som fremlagt
- De foreslåede erstatninger tiltrædes

· Center for Natur, Miljø og Trafik i øvrigt bemyndiges til at afslutte forhandlingerne med de grundejere, der endnu ikke er indgået forlig med

Bilag

306-2016- Protokolbilag med forligstilbud og kort
276370 (råstofgraveområdejendomme)

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: | |

Indstillet.

Bilag

Protokolbilag med forligstilbud og kort (råstofgraveområdejendomme)

Punkt 158: Bevarende lokalplan for Vallekilde Højskoleby

Sagsfremstilling

| | | | |
|---|----------------------|----------------|-------|
| 158. Bevarende lokalplan for Vallekilde Højskoleby | | | |
| Sag 306-2016-22405 | Dok. 306-2016-269540 | Initialer: MUZ | Åbent |

Kompetence

Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Fysisk planlægning, lokalplanlægning.

Sagens opståen

Lokalplan for Vallekilde Højskoleby har været i offentlig høring og på baggrund af de indkomne høringssvar anbefales ændringer af lokalplanforslaget, der betyder, at der skal udarbejdes en revideret lokalplan, som vil være genstand for en fornyet offentlig høring.

Sagsfremstilling

Lokalplanforslaget var i offentlig høring fra den 6. juni 2016 til den 8. august 2016. Der indløb 19 tilkendegivelser, heraf 2 underskriftsindsamlinger.

Der har, i forbindelse med høringsperioden, været afholdt et borgermøde den 29. juni 2016. Der var et stort fremmøde og der er afgivet adskillige høringssvar, hvoraf flere har karakter af underskriftsindsamling.

Lovgrundlag

Planloven.

Ifølge Planlovens § 27 stk. 2, kan der, efter høringsperioden, foretages ændringer i lokalplanforslaget, hvor mere omfattende ændringer dog må forudsætte en fornyet høringsproces.

Økonomiske konsekvenser

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Udtalelser og høring

Blandt de indkomne høringssvar, er der 4 gennemgående overordnede temaer.

1. SAVE-registrering

Høringssvarene gør opmærksom på, at SAVE-registreringen for visse ejendomme er mangelfuld og savner nærmere begrundelse for visse udpegninger.

Særligt en registrering på en carport på Højskolevej 11b med et ødelagt tag, som har fået et bevaringsværdi 7, skaber undren.

Bemærkninger og anbefaling

SAVE-registreringen er udarbejdet af Center for Bygningsbevaring tilbage i marts 2012. Registreringen udgør en del af grundlaget for den bevarende lokalplan.

Det kan konstateres, at det er en fordel at ejer/adkomsthaver inddrages i forbindelse med registreringer, herunder resultatet af denne.

Det anbefales at SAVE-registreringsprocessen bliver re-visiteret med inddragelse af relevante og berørte ejere/adkomsthavere.

2. Forholdet til kommuneplanen 2013- 2025

Høringssvarene giver udtryk for, at kommuneplanen på nuværende tidspunkt tilstrækkeligt regulerer områdets bevaringsmæssige karakter, herunder at lokalplanen strider mod retningslinjerne i kommuneplanen.

Bemærkninger og anbefaling

En lokalplan må ikke stride mod en kommuneplan, jf. planlovens § 13, stk. 1. Er dette krav ikke opfyldt, kan der forud tilvejebringes et tillæg til kommuneplanen, der tilsikrer dette.

Lokalplanforslaget følger kommuneplanens intention om at udarbejde en bevarende lokalplan for området. For at lokalplanen ikke strider mod kommuneplanens rammebestemmelser for byudlæg i det åbne land, er der udarbejdet et kommuneplantillæg nr. 11.

Der kan ikke støttes ret på at anvende kommuneplanen til regulering af bygningsmæssige forhold, herunder specifikke bevaringsmæssige forhold. Høringssvaret er baseret på en fejlagtig opfattelse af planlovens bestemmelser om kommuneplanens retsvirkninger, jf. planlovens kapitel 4 og 5.

Høringssvaret kan ikke give anledning til ændring af planforslaget og det anbefales, at der fortsat skal etableres en lokalplan for området med bevaringsmæssige bestemmelser.

3. Overførsel af område fra landzone til byzone

Høringssvarene kommenterer, hvorvidt det er lovligt at Odsherred Kommune overfører dele af Vallekilde til byzone, hvor der endvidere tilkendegives skepsis for, at kommunen deler den oprindelige landsby og højskolebyen i land- og byzone, og dermed påvirker byens fællesskabsfølelse.

Bemærkninger og anbefaling

Områdets udstykningsmønster og tæthed har en bymæssig karakter og vil derfor naturligt kunne udlægges til byzone fra en planmæssig vurdering af byens størrelse og øvrige funktioner i lighed med byer og landsbyer med en tilsvarende tæthed.

Overførsel fra landzone til byzone kan, og skal ske, gennem lokalplanlægning, jf. planlovens § 13.

En opdeling i henholdsvis landzone og byzone følger planlovens bestemmelser herom og forudsætningen om der hermed skabes en sociale skel i området må anses for ubegrundet, eftersom forslaget udelukkende omhandler byggeretsregulerende bestemmelser, der er almindeligt forekommende i sammenhængende by- og landsbyområder med forskellig anvendelse og bebyggelsestæthed.

Det anbefales, at egentlige landbrugsejendomme ikke indgår lokalplanens område, at eksisterende bebyggelse af bymæssig tæthed fastholdes i byzone, enkelte bebyggelsesregulerende bestemmelser re-visitere og at nyudlæg i det åbne land til byzone for dele af matrikel 2f og 3e bortfalder.

4. Højere ejendomsskatter ved overførsel fra landzone til byzone

Der udtrykkes bekymring for højere ejendomsskatter, såfremt Vallekilde Højskoleby bliver overført fra landzone til byzone.

Bemærkninger og anbefaling

SKAT kan lægge grund til ejendomsvurderingen, at såfremt en ejendom ikke opfylder kravene til at have status som landbrugsejendom og såfremt den er på under 5,5 hektar, og at der fra ejendomme ikke drives landbrug - da beskattes ejendommen som et almindeligt parcelhus i byzone, selvom den ligger i landzone.

Ejendomsværdiskatten på en bolig i lokalplanområdet er på generelt samme relative niveau som ejendomsværdiskatten i Hørve, der er beliggende i byzone.

Med denne sammenligning i forhold til eksisterende værdiansættelser kan det konkluderes, at den nuværende ejendomsvurdering i udgangspunktet afspejler, at SKAT har vurderet bygninger i Vallekilde som et almindeligt parcelhus og dermed IKKE som et landbrugsejendom.

Det anbefales, at høringssvaret ikke giver anledning til at der i udgangspunktet fraviges udpegning af områder til byzone.

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Byrådet via Miljø- og Klimaudvalget:

- At der udarbejdes fornyet lokalplanforslag med udgangspunkt i de anførte anbefalinger, 1, 2, 3 og 4.

| | |
|--|----------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 4. oktober 2016 | Sted: Kursuslokalet, Højby |
| Fraværende: Michael Kjeldgaard | |

Drøftet.

Genoptages på næste møde.

Bilag

306-2016-219368 Samlet Høringssvar.pdf

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget</i> | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: Jesper Koch | |

Lokalplanprocessen genstartes via et nyt borgermøde.

På mødet drøftes bl.a. følgende temaer:

- * Fornyet save-registrering
- * Byzonen/landzone-forholdet med fordele, ulemper og konsekvenser
- * Lokalplanafgrænsningen - skal hele Vallekilde med?

Med baggrund i mødets konklusioner udarbejdes der forslag til ny lokalplan i tæt dialog med grundejerne.

Bilag

Samlet Høringssvar.pdf

Punkt 159: Temadrøftelse om effekt

Sagsfremstilling

| | | | |
|-------------------------------------|----------------------|----------------|-------|
| 159. Temadrøftelse om effekt | | | |
| Sag 306-2016-34346 | Dok. 306-2016-275783 | Initialer: ANE | Åbent |

Kompetence

Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningstema

Med baggrund i budget 2017-2020 drøfter og beslutter udvalget op til tre overordnede fokusområder. Derudover tages stilling til eventuelle effektmål for de indsatser i budgettet, der ikke hører under de overordnede fokusområder.

Sagens opståen

I budgetaftalen af 2. september 2016 har *Socialdemokraterne, Venstre, Dansk Folkeparti, Odsherredlisten og Socialistisk Folkeparti med budget 2017 ønsket at sætte fokus på kommunens borgerrettede kerneopgaver, samtidig med at der skabes rum for fremtidig udvikling. Partierne er optagede af, at der skabes synlige effekter med udgangspunkt i de investeringer, der følger af budget 2017.*

De enkelte udvalg opfordres derfor til at forholde sig til, hvilke målsætninger og ønskede effekter, de forventer investeringerne eller indsatserne skal kaste af sig i 2017 inden for deres udvalgsområde, samt tage stilling til, hvordan udvalget ønsker at følge op på indsatserne.

Sagsfremstilling

Udvalget drøfter og beslutter med baggrund i budget 2017-2020 op til tre overordnede fokusområder på udvalgets område. Dernæst giver udvalget administrationen input til at udarbejde forslag til målsætninger og effektmål i forhold til udvalgets valgte fokusområder. Centercheferne fra udvalgets område samt direktionskonsulent deltager derfor under behandlingen af punktet.

Hvert fokusområde beskrives på max. 3 A4-sider ud fra følgende punkter:

- Overskrift for temaet
- Hvad er udfordringen i forhold til det valgte fokusområde? (Prosa)
- Målsætningen er..... (Hvad vil vi opnå?)
- Effekt på langt sigte (Frem mod år 2025)
- Effekt på kort sigt (Op til 4 år)

De valgte fokusområder præsenteres af udvalgsformanden på Byrådets temamøde i december 2016.

Efter udvalgmøderne i november, arbejder administrationen med at få beskrevet de valgte fokusområder ud fra inputtene fra udvalget.

Udkastene til målbeskrivelser fremlægges på udvalgs møde i januar 2017, hvor de drøftes og godkendes med eventuelle justeringer.

Når alle målbeskrivelser er godkendt, samles de i ét katalog som dermed skal give overblik over de politiske prioriteringer, den ønskede forandring og effekt. Ud over dette katalog kommer naturligvis de specifikke politikker.

Andre indsatser i budget 2017-2020

Derudover kommer fastsættelse af eventuelle effektmål for indsatser i budget 2017-2020, der ikke hører naturligt under et af de valgte fokusområder.

Budgetmaterialet er grundlag for drøftelse og beslutning af, hvilke øvrige indsatser, der skal udarbejdes effektmål til. Målet er dog, at størstedelen af indsatserne kan rummes inden for de 1-3 overordnede fokusområder. Dette af hensyn til overskueligheden, og rådet fra andre kommuner om at arbejde med få, specifikke og målbare mål. Forslag til effektmål udarbejdes af administrationen med baggrund input fra udvalgene, og fremlægges ligeledes til godkendelse på udvalgs møde i januar 2017.

Opfølgning

Målsætningerne og effektmålene bliver gældende fra år 2017 og den første samlede status på indsatserne foretages i 1. kvartal 2018. Det betyder ikke, at der ikke kan gøres status på enkelte indsatser før, men at den samlede opfølgning sker en gang om året.

Konceptet indarbejdes i budgetprocessen, og i forbindelse med den årlige proces tages der stilling til om målene skal revideres.

Lovgrundlag

Økonomiske konsekvenser

Indsatserne indgår i budget 2017-2020.

Administrative, miljømæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Arbejdet med målstyring vil medføre ændrede arbejdsgange.

Udtalelser og høring

Administrativ indstilling

Direktøren indstiller til Miljø- og Klimaudvalget, at:

- Udvalget drøfter og beslutter op til tre overordnede fokusområder
- Udvalget tager stilling til ønskede effekter for eventuelle indsatser i budgettet på udvalgets område, der ikke hører ind under de valgte overordnede fokusområder

Bilag

306-2016-275741 Oversigt - Miljø- og Klimaudvalget

| | |
|---|---------------------------|
| Beslutning fra Miljø- og Klimaudvalget | |
| Dato: 8. november 2016 | Sted: MØDELOKALE 3, Højby |
| Fraværende: Helge Fredslund, Michael Kjeldgaard | |

Udvalget vælger følgende fokusområder:

- * Veje - vejkapital
- * Klima, co2, energiforbrug hele kommunen
- * Kollektiv trafik

Andre indsatser:

- * Forskønnelsespuljer set samlet

Bilag

Oversigt - Miljø- og Klimaudvalget